

928
7
6

遜志齋集

六



遜志齋集卷之十二

中順大夫浙江按察司副使奉勅提督學校雲間范惟一編輯

奉政大夫浙江按察司僉事奉勅整飭兵備南昌唐堯臣校訂

中順大夫浙江台州府知府事刑部郎中東吳王可大校刊

序

周禮考次目錄序

周室既衰聖人之經皆見棄於諸侯而周禮獨為諸侯之所惡故周禮未歷秦火而先亡更將舞法而為奸必藏其法俾民不得見使家有其法而人通其意更安得而舞之周之制度詳矣嚴上下之分謹朝聘

之禮而定其誅賞教民以道使民以義恤隣而尊上
此尤戰國諸侯之所深惡而不忍聞者也故去其籍
爲尤甚今之所傳者蓋出於諸侯毀黜之餘而成於
漢儒之所補非周之全書也是以畧於大而詳於細
煩碎不急之職多而經世淑民之政少周公之意不
若是疏也其章明切要者以不合於諸侯見削而不
關政治之得失者僅之獲存然亦紛亂失序錯雜而
不可省書之周官言六卿之職美矣冢宰者治之所
從出也宗伯典禮司馬主兵司寇掌禁司空掌土皆
聽於冢宰者也冢宰治之本天下之大政宜見於冢

宰今周禮列於冢宰之下者預政之臣不過數人而
六十屬皆庖厨之賤事攻醫制服之淺技夫王之膳
服固冢宰之所宜知然以是實冢宰之職則陋且褻
矣此必非周公之意司徒以五典施教其爲事至重
不宜復預他事也而自卿師以下近於教者止十二
屬其餘皆春秋二官之事而冬官爲最多蓋定其序
者不知地官在乎主教而以土官之事屬之土地冬
官職也何與乎教教之大法及冢宰之大政皆已亡
矣其不亡者間見於他官司馬司寇纂入者甚衆惟
宗伯稍存多爲他官所掠而禮之係乎邦國者亦亡

其亡者皆諸侯之所惡而去者也而其失序者漢儒之謬也余喜讀周禮憂周公之心不明于後世以書周公之言爲準考六卿之屬更次之自宗伯歸于冢宰者五自司馬歸者三自司寇歸者二合宮正以下爲五日宮正歸以司徒之舍曰膳夫曰醫師曰內宰曰司農曰典婦功曰內司服附于冢宰之左重變古也司徒去其非教事者八十存者四以司馬之諸子訓方氏匡人擇人司寇之掌交歸焉宗伯自司徒歸者十自司馬歸者十有九自司寇歸者十有二司馬之存者二十有一司寇之存者二十有二而以司徒

之司馭司稽司救調人歸焉於是取土地之事財賦之則在司徒者五十有五在司馬者八在司寇者十有三爲司空土地不可無治之道也故有載師閭師縣師均人治民無法不可以治地也故有遂人遂師遂大夫縣正鄙師鄼長里宰隣長旅師稍人委人土均樹藝地之所宜先也故有草人焉有稻人焉有司稼焉地圖方志王者所宜知也故有土訓誦訓山林川澤地之寶也故有澤虞有川衡金玉錫石角羽茶炭染草葛蜃山澤之所產也故各有主之者以致其用苑囿場圃鳥獸草木所萃也故有迹人囿人場

人穀粟土地所入守之宜有制也故有廩人倉人民者土地之本不可無恤也故有遺人以振其凶荒財用者生於地而取之有節故市有司廛有人肆有長賈有師泉有府質人胥師司門司關職方土方懷方合方形方山師川師邊師所以辯土地而致稱異也故自司馬而歸焉達道路除不蠲有野廬氏蜡氏掌害稼者有雍氏掌水禁有萍氏除毒垂猛鳥獸蠹物蠹黽有冥氏庶氏穴氏寘氏砮族氏翦氏赤友氏蝮氏壺涿氏庭氏攻禾殺草有柞氏薙氏亦皆司空之事也故自司寇歸焉六卿之屬由是復其始其不能

皆六十者亡者衆也而亦不必以六十爲率也卿之所掌有小大其事有煩簡奚必皆止於六十乎謂六十者漢儒之言也非周公制也周公之典孔子嘗學焉今之存者此書爾學者宜盡心而不敢忽安可疑其有未至乎然余非疑周公之經也求周公之意而不得故辯其失以求合於周公之意而後已也夫苟能合周公之意則余何敢避亂經之名而不爲哉

武王戒書序

武王戒書見於大戴禮太公金匱陰謀者凡三十三章古文闕有間矣學者考信惟在乎六經然虞夏商

周之遺事善言出乎六經之外而可信不誣者多矣
湯之盤銘不載於商書而曾子稱之與經並傳爲訓
萬世政典不列於百篇文目而言爲人所傳誦遂爲
夏書之首六經雖不可附益然先王之微言弘訓安
可偏廢哉予悲乎是書者太公受之古先聖王而傳
之武王武王銘於用器以戒其身且及其子孫其言
之善者與詩書要義何以異焉學者以非經而外之
非惑夫因爲註釋其意以示來者蓋聖人之言譬之
方書而天下之學道者皆被疾之人也有志於養生
雖单方曲伎出閭巷之所傳或足以延年苟爲無志

雖授以龍宮之秘藏亦多死於國醫之手然則書豈
有工拙哉顧用之何如耳世不善用則六經千載爲
空言傳得其人得此書而用之亦可以保身治國矣

篆書考正辯僞序

由古以之今存乎勢援今以反古存乎人天下之勢
舍厚而趨薄舍謹而爲慢舍難成而爲易習如水之
下流滔滔汨汨不至於極不止非有篤志卓識者不
能知其不善而亟反之幸有一人知其不善矣自非
達而在乎位亦不能奪舉世之所嗜而挽之復乎古
是以二帝三王之禮樂政教遺文舊俗歷數千年以

至于今時易世遷幾至於不可復者豈無豪傑之士
生乎其間而欲正之哉獨智不足以啓羣惑言之者
一而譏笑之者千萬雖欲回流俗之勢而不能也六
書於民用最切而其變爲最甚自篆而爲分隸自分
隸而爲行草日趨簡易輕涉流蕩而無法使古人復
生而視今之字必將駭眩而驚嘆而人顧鮮有以知
其非者間有好古之士知之而力不足以制已然之
勢不過著之於書以發其所得自漢許叔重說文以
來著書之存於世者雖有精粗詳畧之殊而其用志
深遠終非流俗所及然世之知而好之者已難乎其

人好而能通其意考其得失補其未備而羽翼之者
宜乎其尤難也寧海方塘先生王君仲方自少篤志
古學至老不倦嘗病俗字之亂真害正本諸古以正
末流之失作文字考正辯僞之書以示學者其言皆
有徵據不爲臆說使人人因其言而求許氏說文以
探古人制作之初意引天下以復乎古寧有禦之者
乎雖然文字之學蓋學者之一事耳天下所以治亂
存亡者不專在是也井牧變而民無定志比閭族黨
變而鄉無善俗蒐狩師田之法變而國費於養兵讀
律飲射之法變而官疲於聽訟其大者如封建學校

其小者如名物衣冠其異於篆之行草者曾幾何哉
予嘗妄欲爲一書以正訛解惑而未之遂先生之父
秘書公以博學多識爲元聞人其所受而知者蓋非
特字學而已苟有大於此者論次成書以補六經之
遺缺洗百世之陋習豈非學者之所望乎予庶幾預
聞之

基命錄序

智力或可以取天下而不足以守天下法術或可以
縻當世而不足以傳無窮有以取之而不知守成之
具慮止乎旦夕而不爲久遠之圖爲已則難以言智

爲民則難以言仁夫豈善爲天下計者哉商周聖王
舍智力而不用而必本乎仁義舍法術而不恃而必
養民以道德積之以奕世之勛勞藉之以數百年之
忠厚聖人之才爲億兆所戴其心猶凜然若不能當
天之心行民之所願除民之所惡惟恐有所弗及既
受命于天矣而所以保其命者益謹而弗懈其傳序
之遠也豈不宜哉後之人主祖宗積累之素既不若
古之人取之以僥倖而欲守之以智力縻之以權詐
而欲傳之以法術此秦隋以來之君所以隕性償國
者相屬也數千年間庶幾知商周聖王之用心者惟

漢高文二帝唐神堯文皇宋之太祖太宗爲然此三代之君或奮起隴畝或階一官而得天位其初積累之舊未能過於秦隋也特以知守成之難不敢用其智力而參以仁義知傳世之不易不敢恃法術以爲治而放於道德所以培植邦本而維持國勢者有其具故民心歸之而天命集焉跡其所爲雖未及三代之懿然寬大豈弟之政行而苛刻慘薄之風息皆能變愁苦爲歡欣易凋耗爲富庶子孫黎民受其利者數百年夫豈偶然也哉蓋先祖有以啓之于前創業之主又能承之以德而爲天所眷者商周是也上世

無可憑之澤而創業之主能事天養民以求國家之命者漢唐宋是也俱無焉者秦隋以降享祚不長者皆是也夫處乎百代之下而必欲比跡商周之盛弗可致矣然則漢唐宋得民永命之由庸非後王之所當考法者乎予是以掇其大要論著其事爲帝王基命錄非曰可以究天人相與之原然願國家之長治以利生民於無窮固亦仁人志士之所取也夫

蜀鑑序

宋端平中昭武李文子嘗仕于蜀蒐擇史傳自秦取南鄭至宋平孟昶上下千二百年事之繫乎蜀者爲

書十卷凡國統之離合地勢之險易賢才之盛衰攻守之得失與夫忠順致福之效逆亂取禍之原莫不畢舉而詳之名曰蜀鑑殿下受封茲土既篤志二帝三王之典以明道立德復縱觀史策攷論臧否以爲勸戒暇日覽是書而有取焉俾臣序之將重鋟而傳于世臣惟流峙不易者山川之形也變遷靡常者古今之事也形勢得之而後固事變得之而後安君不得之則無以守其國臣不得之則無以守其身者萬世當行之道也蜀之形勢天下之險莫先焉然惟有道者處之行仁義之政盡忠順之禮維持人心之具

膠結而不可解防範外患之方鞏固而不可陵則山若爲之益高江若爲之彌深關門不加譏呵而衆庶樂業福祥自至苟不循道上無以得乎君下無以宜乎民而欲恃江山以爲守其果足恃乎是非成敗之已然者槩可見於此書矣恭惟殿下之國甫五載寬大仁厚之政洽乎夷蠻忠孝慎恭之德聞于四方不怒而羣臣知耻不殺而萬民畏威固已超乎千載之表尚何俟此書以爲鑑抑書之意亦何俟臣之言而後明哉然聖智之慮不止於善一身安一時而必欲垂法子孫黎民以傳示後世夫後世至遠也子孫黎

民至衆也欲至遠與至衆者皆若殿下之心以保邦
家於無窮則示之以往古之鑑非過也而臣承命而
有言焉雖自知其過而亦不敢辭也

蜀漢本末序

事固有晦塞於一時而較著于後世者時之人以爲
貴後之論者或賤之私媚者之所毀大賢君子或尊
之蓋愛惡取舍出乎恒情者或汨於流俗之見或眩
於強弱之勢或以事功成敗爲賢否是以往往不能
合乎大公及夫時世遠而愛惡銷大賢君子作而正
論起鄙夫儉人卑陋嵬瑣之說譬如白日出而魑魅

亡嚴霜降而虫虺蟄自無所容於天地之間而是非
正僞粲然昭布於萬世是豈人爲也哉斯理之在人
心窮宇宙而不可磨滅者天之道也天道必久而後
定固有必然者矣當東漢之季曹操以螟螣之智陰
賊國命而竊其權默授其子俾行僭奪其爲事至穢
其爲跡至暴當是之時昭烈孔明以雄才大義引旣
絕之緒而續之有汛掃海宇攘除姦凶之心使漢祚
未訖昭烈優於光武而孔明之英傑豈止致主於二
漢之隆而已哉固將紹三代遺統魏乎軼出百王之
表而未知所止也彼陳壽不足以識之顧扶彼而抑

此義夫志士爲之憤鬱者數百歲及子朱子出而筆
削綱目之書然後有以合乎天道而當乎人心正統
尊而僭亂詘有功於人極甚大近世信都趙氏復因
之而取自昭烈之生至於帝禪之亡若干年之事廣
其未備之文參其至當之論別爲一書曰蜀漢本末
賢君良輔之謀謨忠臣孝子之氣節斷斷乎其可徵
而朱子綱目之旨至是愈白于後世蜀王殿下撫國
之暇覽而悅之命重刻之以示學者而俾臣序其意
夫昭烈之仁厚孔明之忠順固可以爲君臣師表而
蔣琬費禕董允之治國關張趙雲之用兵與夫諸葛
氏之有瞻尚關氏之有彞張氏趙氏之有遵暨廣推
其所由來昭烈孔明之事蓋有出乎區區功業之外
成敗之表者非王之信古知道樂善不倦其孰能知
之深而愛之篤也哉然則是書之刻王非爲一國計
也其爲天下計也夫非爲一時計也其爲萬世計也
夫

自警編序

德苟可以爲法不必出乎古也言苟不違乎道不必
見於經也孔子於近世亟稱左丘明而舉周任南人
之言以示學者是曷嘗見諸經而援于古哉時之相

去也不遠則慕之者切從之也必易教莫善於是也
三代以下風俗美而賢才多莫東漢與宋若而言行
之懿庶幾乎古者惟宋則然而漢不及焉宋季之士
嘗輯爲自警編賢王治蜀於經藝之餘覽而甚嘉之
蘊焉爲寬仁之德施焉爲清淨之政充之爲精博之
學發之爲雄厚之文既已無愧於宋之大儒矣而心
猶歛然若有慕焉而尚以未能化今之士皆若宋之
君子爲憾於是徧布是書于天下將與人人共之夫
王豈不欲以古聖人之經爲教哉而先之以近世之
言行者蓋亦孔子之意也嗚呼觀萬物而知造化之

神觀賢才而知國家之政考乎言行而俗之美惡人
之賢否可得而見矣聖天子方隆三代之治欲復三
代必於宋乎始然則是書之傳於聖化將有助焉豈
特多士之幸也哉

仕學規範序

所貴乎盛隆之世者非特以土宇之廣也非特以武
備之強貨財之富也風俗淳美而賢士衆多禮義脩
明而綱常昭布上而朝廷下而閭巷公卿大夫之政
事謀猷韋布之士之論議著述藹然一出於正其推
行於當時者既足以導善遏邪而遺言緒論之傳使

數百年之後聞者爲之感慕太息而不能已若詩之大小雅周召二南作者非一人言者非一事而其根據義理忠厚光大垂之萬世而無弊是奚爲而致此哉道德成於上教化行於下漸漬薰蒸而咸有自得之妙是以若斯之盛也繼周而治者惟漢唐暨宋而國之廣大富強皆不及焉然求其可以配周而無愧者則不在乎彼而在乎此也宋自太祖立國育才善俗之意固已美矣後嗣相承以禮義遇下以寬大養民誠心惻怛上通于天天錫佑之俊哲輩出三百年間道術大章于天下雖周之隆莫得而尚焉其時大

小之臣材枝或有不足而忠厚常有餘事功或有不舉而論議不少貶著書立言以羽翼聖人之經者既皆名世而可傳而編輯會粹衆人之說以成書者亦非漢唐所能及其最有益於世者若小學書近思辯志二錄已大行于時其次若自警編仕學規範之類亦班班爲人所稱誦賢王殿下治蜀盛德與學追蹤千古嘉言善政尚友百王深有慕於宋之賢者以爲皇明創業超越漢唐之上復法宋以爲治則成周不難侔矣既重刻自警編以訓國人復取仕學規範將刻以傳示好學者有教命臣爲序昔漢河間王脩學

好古從民得善書皆經傳說記七十子之徒所論立
毛氏詩左氏春秋博士則表章古書以輔助朝廷之
教化固王者事也歟爲治之道禁之以法不若諭之
以言諭以善言不若以前人之言化之爲易入也繇
宋迄今百餘載之近今之天下猶宋之天下今之人
亦宋之人也以宋人之言而化今之人烏有不從者
哉使仕與學者於此書之旨有得焉變澆爲淳改薄
爲厚以誠意正心爲學以忠厚敦篤爲行以敬恭事
君以平恕臨民則宋之舊俗可復而俊哲之出當與
宋同其盛矣賢王之所望於天下者寧不在茲乎臣

不敏敢以是爲多士告書凡若干卷奉川張鉞時可
編次其詳本序已備故弗著特推論其世云

宗忠簡公奏疏序

國之廢興存亡蓋天也而有人事焉由其已然之跡
而觀之人謀之從違事變之得失皆如預定而不可
易者人力若奚所用自其未成之始而論之成敗禍
福之機待人而發豈皆出於天命哉故善爲天下者
盡人事以回天道不善者委天命以怠人事田單齊
之壯士用一邑瘡殘之民復七十餘城不數月之間
諸葛孔明以王者之佐驅全蜀之衆欲取中原之尺

寸終其身而不能遂非特天命也人事之難易固不同也率赤子以救父兄疾呼而可集說途之人使拯其隣于難雖善其辭令有所不從賢者能勉人以其所樂爲不能強人以所難勉單之用齊人人皆有亡國喪家之憤而自爲戰故其成功也易孔明之時人知有曹氏不知漢德久矣孔明徒欲以忠義激之安能必其從已乎宋敗于金而不復中興人以爲天命而不知人事失其機故也張浚趙鼎可謂天下之賢相而韓世忠岳飛劉錡之徒亦一時之將材高宗雖庸懦豈遽出法章下哉然而沮撓而不足成事者以

其初不用宗忠簡公之言耳徽欽之亡在乎兵不足戰而忠簡公既入都城百萬之兵立具爭欲爲之致死忠簡之賢固足以得衆而斯民戴宋之心亦安可誣哉當是時也正田單復齊之機而忠簡公孔明之流亞也使高宗能用其策公少延數歲未死則覆沒之地可汛掃而平黠虜悍酋可縛而獻諸太廟豈有蹙國事讐之辱哉失此不聽至於竄伏東南而欲圖之則民心之亡宋亦已遠矣是以終不能有所成非特秦檜湯思退之罪也人無勇怯惟其所用乘其方銳而用之中人皆可爲壯夫及其氣衰志懾雖烏獲

亦投劍而却顧公之拳拳欲高宗都汴者欲用天下之銳氣以復讐雪耻而高宗信小人畏避之謀棄不復聽而公亦死矣斯豈天命使然耶實人爲之不盡也公沒今三百餘年而請高宗還汴之疏二十有四不盡載於史氏其九世諸孫濬錄藏于家而屬予序之公忠義著于後世不待疏而後見疏之所著不待言而後明然世皆知宋之不復振由於秦檜之相而不知始於不用公之言余是以具論之使知疏之不從實宋室之所由分也

壽親養老新書序

賢王治蜀德政既脩國內又安羣臣有奉壽親養老新書以進者覽之終卷歎曰予以君親之恩居萬民之上思有以佐吾民養其親而未能是書也庶幾可以佐吾民乎乃命工刻之而摹本以傳且教命臣序其首臣拜手言曰化民厚俗之事非一端其要道惟在乎孝而已以孝教民者豈能家喻而戶說哉其要道在乎率之以躬訓之以書而已若西伯之事王季所謂率之也若有虞之敷五教所謂訓之也率之有未至則訓之有所不行訓之有未詳則雖率之而民不知所從惟王純孝至性本乎天錫臨國以來心慕

闕庭祗慎愛敬動必由禮問安之使踵相接以孝率
民可謂至矣復慮未有以擴民之衷也既摹印孝經
頒于境內茲復繼以此書扶衰防患之具道志怡神
之說咸備載而無遺其於訓民又何其盛哉將見數
千里之內無凍餒之老而人人無夭折之患矣且臣
聞之上古之世陰陽太和風雨時若疵癘不作疾疫
不興人民皆登乎上壽此盖有以致之而非特方術
之效也王濬明聖學德純化孚駸駸乎可與古哲王
比烈矣陶含生之類於仁壽之域而九疇以叙其亦
有出於此書之表者乎臣尚將與斯民同樂之書凡

四卷元鄒鉉所編次皆因之而無增益取諸人以爲
善之意於此可見

蒲鞭詩序

天道之災祥不可預推也觀於日月星辰之行則可
定焉國祚之舒促不可預稽也觀於處尊位者之德
則可徵焉人君者下民之天也胄胤之貴天之日星
也光耀不失其常行度不愆其序天之化工寧有不
成者乎傳稱成周卜世之符嘗疑其說類乎巫史及
觀詩至麟趾然後知其求命之由在是也夫以子姓
宗族之衆仁厚之德皆若麟然至和之所薰蒸大順

用也嗚呼其可謂盛德也已矣會臣承召來朝特以
頒示縉紳聚觀欣喜歎感爲歌詩以頌之蓋刑罰
之用貴乎當不貴乎重德盛而善用法者鞭朴之威
過於鈇鉞不善用之雖傷飢肉潰肢體而民無所懲
文饒始爲郡守能以德爲政用薄罰以示辱猶爲福
祿所綏史策所嘉况勢位之尊道德之懿過文饒萬
萬設示辱之具而不用者乎將見一國傳之天下效
之百世師之廉耻之俗興禮義之化流天人之心悅
而子孫黎民受其賜于無窮矣然則是詩之作其亦
周南麟趾之類也夫其亦可爲皇明比隆成周之徵

之所需洽所以導迎天命於冥冥之中而固國家之
基祚者可謂盛矣其享年之永不亦宜乎國朝有天
下大建親藩布列海內仁厚如周之公子者蓋不乏
人臣以所見言之若蜀王殿下之德誠曠千載而獨
立配聖哲而無愧者也殿下慈恕寬和出於天性體
道稽古日新于學羣臣有過未嘗有忿疾之容有所
不及專爲掩覆耻形于言叱咤不施鞭朴不加而政
脩事舉仁聞震于遐外每論古人之政遇以苛察強
斷爲能者深以爲非而於寬大篤厚之化欣然有契
于衷嘗取漢劉文饒事製蒲爲鞭以喻意然亦未嘗

用也嗚呼其可謂盛德也已矣會臣奉召來朝特以
頒示縉紳聚觀欣喜歎感爲歌詩以頌之蓋刑罰
之用貴乎當不貴乎重德盛而善用法者鞭朴之威
過於鈇鉞不善用之雖傷飢肉潰肢體而民無所懲
文饒始爲郡守能以德爲政用薄罰以示辱猶爲福
祿所綏史策所嘉况勢位之尊道德之懿過文饒萬
萬設示辱之具而不用者乎將見一國傳之天下效
之百世師之廉耻之俗興禮義之化流天人之心悅
而子孫黎民受其賜于無窮矣然則是詩之作其亦
周南麟趾之類也夫其亦可爲皇明比隆成周之徵

也夫

宋學士續文粹序

可名之功衆人知之難名之功君子知之至於不見其功而天下陰受其利者此非聖賢之徒不能知也周之積累舊矣由太王傳數世以及於武王周八百諸侯之助而始克商夫豈一人之德一日之功也哉而孟子歸諸太公伯夷二老以爲二老者天下之父也天下之父既歸之其子安往信是言也則武王之武可不用而周徒以致人望而王孟子之言不幾於之乎然事固有立乎此而應乎彼者山嶽出雲而霖

雨被四海人以爲霖雨之澤也而不知本於山嶽之助賢人鉅儒之於國家不必有赫然之功而其及物常在乎事爲之外謂天下果興於斯人衆人未必知而信之然欲天下之安定非斯人亦莫之能也高祖之於子房世祖之於卓茂舉旗斬將不與焉而尊禮在羣臣之上蓋其道德可以訓暴革奸智謀可以開惑定事言論風采信于人而傳于世也久矣吾從而尊禮之則其所化服豈特事功之淺乎當元之衰國朝之始興也地大兵強據名號以雄視中國者十餘人皆莫能得士太祖高皇帝定都金陵獨能聘致太

史金華公而賓禮之公始見上上問以取天下大計
公以不殺對上甚喜俾授太子經每詢以治道公未
嘗不以仁義爲言是時羣雄多嗜殺好貨獨上御軍
有法命將征討戒以勿殺所至民歡樂之識者已謂
天下不足平及海內平定上方稽古以新一代之耳
目正彝倫復衣冠制禮樂立學校凡先王之典多講
行之而太史公實與其事在翰林爲學士中嘗爲國
子司業晚爲承旨先後二十年以道德輔導皇太子
聖德寬大仁明而天下歸心愛戴稱頌洋洋者公之
功居多海外殊絕罕至之國朝貢之使接於國門至

必問公起居安否購公文集以歸日本至摹刻傳誦
于其境內而近則朝廷遠則窮山陋邑婦人稚子皆
知公爲盛德君子聞其名見其文未有不咨嗟敬愛
者公脩身於戶庭之間而姓字播於千萬里之外蠻
夷異類皆知尊慕之使中國之美傳于無極其功蓋
大矣而當時之人未必能名其爲功此公所以爲盛
與公之學博而知要其德粹然與世無競而端介之
氣充養有道不爲利害所移蓋仁人長者之風不見
於世久矣乃於公而見之天之遺斯世不亦厚乎惜
夫世未獲盡被公之澤而公遽以疾終竊嘗歎天下

知愛公文而不能盡得其意且不能盡觀也以爲公昔無恙時嘗擇舊文爲文粹以傳矣因復與同門友浦陽鄭楷叔度等取自仕國朝以來所作復選錄爲十卷名曰續文粹以傳于學者嗚呼斯文也公之所爲雖可以傳世而不足以盡公之爲人也後有賢者考論國朝之所由興而追惟德業之盛以歌詠太平之治于無窮太史公之功庶幾可白于後世乎公諱濂字景濂金華人

劉樗園先生文集序

學術視教化爲盛衰文章與學術相表裏豪傑之士

固不待教化而後知也然先王所以孜孜焉先之而不敢忽者以爲天下之人不能皆生而有聞明吾教於天下使過者抑而就中不及者企而求至道德既一則萬事畢治矣當周盛時微而閭巷之人遠而產乎遐方絕域肆口所成皆合乎仁義之旨及其已久而衰著書之士以千百計雖不能皆槩乎道而宏博深玄咸有所自得辟諸黍稷稻粱雖爲味不同而皆可以醉飽未嘗假竊剽襲浮談虛言如後世文士之爲也自周以來教化詳明得先王之意者莫如宋故宋之學術最爲近古大儒碩生既皆深明乎道德性

命之理遠追孔孟之迹而與之爲徒其他以文辭馳於時者亦皆根據六藝理精而旨遠氣盛而說詳各有所承傳而不肯妄相沿踵蓋教化使然也有元百年之間宋之遺政銷滅殆盡士之能言者不爲不多辭采音節不爲不工及觀其所至不過攘取舊說以爲言求其學術之所自得豈惟不及宋之名世者哉凡生於其時及見宋之遺風者自以爲不可及也寧海在宋特爲詩書文物之邑去南渡國都爲近故士之顯聞于世者甚衆宋之衰也兵刑不振而教化猶存取士之法稍弊而風俗不壞故其文章雖不能不

降於盛時而學術之醇終不能甚愧於古樗園劉先生少游錢塘學于宋太學與名士大夫交斯時違乾道淳熙諸大儒猶未遠文獻之傳盛有可徵是以先生之學淵博崇高得聖賢之大要其爲文章朴茂質實不爲異常絕俗之談而紆餘衍肆必達其意而後止索之而愈深味之而愈長其視葩藻無實可喜之辭曼乎其不侔也先生所尊善者惟同邑閩風舒公景薛南山陳先生壽所友而敬者則剡源戴公帥初鄞素公伯長素公後仕元爲顯官名稱海內戴公文亦傳于時閩風南山與先生皆自謂宋遺人不屑仕

故文行雖高而不大彰著於世傳而知之者惟邑人而已今相去五六十一年故老淪喪知先生之名者日已寡矣使又歷數世豈復有知斯文之可貴者乎夫學術如先生而不傳後死者之責也故擇其尤善者次爲若干卷且推其所自而備著之使知先生自得之深非近代能言者所及也先生諱莊孫字正仲樛園其號所著有周禮輯傳易說今不傳

先太守文集後序

愚庵先生既卒其孤某據其遺文爲二十卷將論序之以傳于世辭不勝夫哀未能也越三年可以有言

矣恐世之人以爲私乎親又不果爲後二年執書而泣曰嗚呼先人有道而不能述使大章明于世小子之罪也其何敢讓焉君子之言惟其公而已言而公雖子述父事不爲過言而不當由千載之後論千載之上人猶且非之何私之足避乎周人稱其父如日月之照臨子思稱孔子如天地四時其言可謂夸矣然而天下信之後世莫敢非之者何耶以其公也不然荀淑以黃憲比顏子王安石以揚雄爲聖賢而比之而人終不信者以其出於私見也小子亦公而已矣何敢欺先人以欺後世哉先生之志其大者欲潤

澤天下其小者亦將使道術明乎書風俗成乎身立
經世淑民之法以幸無窮皆未之遂也遽棄斯世而
弗居嗚呼豈先生之不幸與抑斯人之不幸也先生
初守濟寧千里之內士與民相慶先生不色喜既五
年罷去慶者咸泣先生如平時大故垂及猶忻忻不
少變先生視生死貴賤無毫髮入于心豈以志之得
失爲幸不幸哉天未欲俾斯民安其生而復其性奪
先生之年不使拯斯民斯民果不幸也於先生乎何
與先生之言其憂時閔民之意猶慈母之於子無或
忘之自爲學至於仕自冠至於服官政不斯須變也

嗚呼此豈可以勉強能哉蓋先生之道有伊尹之任
諸葛亮之平范希文之惠故其言若是之盛也而先
生之道不在乎言也後有誦先生之言考三君子之
德而求先生則庶乎知言矣苟以小子爲私其親不
仁者也謂先生不足儼三君子不明者也非小子所
望乎後世也

華川集後序

華川先生出使南夷之九年其子綬紳將傳其文于
世天台方孝孺爲擇精醇尤可傳者若干首定爲若
干卷序之曰天下之物天皆易與人也惟斯文不易

以與人幸而與之必困辱其身心鬱抑其神志使之
垂死而僅生悔悟咎愧不敢與造化者爭強然後置
之而不顧蓋富貴祿爵出於人身尊位崇雖有人刑
而時有免脫者斯文之柄出於天而人莫能與之較
故天深忌之大得者受禍多小得者遇禍少求其終
身逸樂榮盛而無虞者至鮮也豈非以挾富貴立威
之惠近用斯文以榮辱天下其所及爲尤遠耶不然
得所欲以誇世者盈海內何先生獨不遇耶先生在
元之季世嘗持所爲入燕都竒其才者比肩立皆莫
之薦困悴而歸今上有天下先生嘗用矣既而出佐

遠郡召入脩元史爲翰林待制且將用之復出使西
陲始還又奉詔之南夷竟留未遣國家遐蒐遠攬於
士無所不用用之無不盡其才位過其望事浮於器
者亦衆矣必不爲先生獨惜也非天誰能使然哉然
天之於人豐於今者未必不嗇于後厄於一時者未
必不光耀於無窮漢數百年間王侯將相多矣司馬
遷班固刑餘卑賤之人當世之所戲慢而侮訕者今
彼之尊榮盛大咸不能自存而遷固之言與經訓並
傳豈以其遇乎况夫聖人之道非遷固所至者其自
視宜何如也而先生何恨哉先生之文始學於江夏

黃文獻公晚自肆爲一家言觀其平生其得於天者可知矣余故不論惟推其意且論之使人知先生非果不遇也先生名禕字子充金華之義烏人華川者義烏別名云

蘇大史文集序

天下之事出於智巧之所及者皆其淺者也寂然無爲沛然無窮發於智之所不及知成於巧之所不能爲非幾乎神者其孰能與於斯乎故工可學而致也神非學所能致也惟心通乎神者能之神誠會於心猶龍之於雨所取者涓滴之微而可以被八荒澤萬

物無所得者辟之抱甕而灌機械而注爲之不勝其勞而所及僅至乎尋丈之間莊周之著書李白之歌詩放蕩縱恣惟其所欲而無不如意彼豈學而爲之哉其心默會乎神故無所用其智巧而舉天下之智巧莫能加焉使二子者有意而爲之則不能皆如其意而於智巧也狹矣莊周李白神於文者也非工於文者所及也文非至工則不可以爲神然神非工之所至也當二子之爲文也不自知其出於心而應於手况自知其神乎二子且不自知况可得而效之乎效古人之文者非能文者也惟心會於神者能之然

亦難矣。莊周歿殆二千年，得其意以爲文者，宋之蘇子而已。蘇子之於文，猶李白之於詩也。皆至於神者也。其少好蘇子之文，而恨不得其意以爲苟得其意，則文可勉而學。年二十餘，遊金華，見太史蘇公之文，知公爲蘇子諸孫，嘆曰：得蘇子之意者，其在是矣。後三年，公盡以其文見示，益嘆以驚。然後知公果得蘇子之意也。頓挫闔闢，而不至於肆馳驟；反復而不至於繁崇；之於天深之於淵，無不探也。與之於道德著之於政教，無不究也。而未嘗用其智巧以爲之也。智巧之於文，不能無也，而不可用也。雖未嘗用也，而亦

未嘗無也。斯其爲神乎？今之爲文者，竭智巧以學之，而不得其意，故其文非拘則腐，非誕則野，非有餘則不足，求其工且不可致。况於神乎？公之文非今之文也，得蘇子之意者也。李白之詩，莊周之書，皆是理也，而不可以言傳也。孔子曰：知變化之道者，其知神之所爲也。知神之所爲，則道自我出矣。文奚可勝用耶？

觀樂生詩集序

無窮者，天下之理也。不易者，造化之運也。乘乎運，備乎理，不以古今而殊者，人之才也。千載之上有異才焉，出乎其間，所得之理與今同也。所乘之運與今同

也其言安得不與今同乎千載之下有異才焉同是理也同是運也其言安得異於古乎古與今云者人之所云也非天之所設也邃古之初羲黃之世人以爲古也焉知天不以爲非古乎並肩而居接膝而談人以爲今之人也焉知天不以爲非今乎故由後以視先則後者爲今矣由未至而視已往則今有非今者存而奚古與今之足間哉以一日爲久則百年之爲久可知也以百年爲遠則千載之爲甚遠又可知也苟以天地之始終爲旦莫齊古今而洞視之則千載百年也均之爲瞬息之頃也人顧妄相詆贊於其

間以古爲高以今爲卑隨人爲輕重徇時爲毀譽不亦大惑矣乎是皆未涉乎道之流未造乎術之垣私意之變眩其中而不自知爲惑也君子之取善則異乎此善誠足稱矣忘今之爲非古誠未足取也忘古之爲非今其忘之也并其時與世而盡忘之而況較其身之貴賤顯約乎以貴賤顯約視人之言者不知言者也以前後古今觀人之才者不知人者也吾友許君士脩生乎今之世而心存乎千古無一塵之華一命之勢而其志在乎生民其所得之深醇虛明同乎前而合乎後者衆人知尊之而不能識之予雖識

其所存而未足究其所窮也間嘗因其詩而求其所
自致溫厚和平歸乎至理而清雅俊潔出乎天趣詞
脩而不浮意凝而不窒程邵之所存陶謝之所達沛
乎其兩得之於是乎忘其爲吾友不知其處乎今之
世而君亦忘予非其偶也相洽以心相啓以言驩然
有足樂者嗟乎君之樂余知之前乎千古後乎萬世
同得是理者知之而衆人固莫之知也不蘄乎衆人
之知此君之所以合乎古人者耶因君之詩而知君
之道則吾亦安知其非古人之徒耶

張彥輝文集序

昔稱文章與政相通舉其槩而言耳要而求之實與
其人類戰國以下自其著者言之莊周爲人有壺視
天地囊括萬物之態故其文宏博而放肆飄飄然若
雲遊龍騫不可守荀卿恭敬好禮故其文敦厚而嚴
正如大儒老師衣冠偉然揖讓進退具有法度韓非
李斯峭刻酷虐故其文繳繞深切排搏糾纏比辭聯
類如法吏議獄務盡其意使人無所措手司馬遷豪
邁不羈寬大易直故其文萃乎如恒華浩乎如江河
曲盡周密如家人父子語不尚藻飾而終不可學司
馬相如有俠客美丈夫之容故其文綺曼姱都如清

歌繞梁中節可聽賈誼少年意氣慷慨思建事功而不得遂故其文深篤有謀悲壯矯訐揚雄齷齪自信木訥少風節故其文拘束慙愿模擬窺竊蹇澁不暢用心雖勞而去道實遠下此魏晉至隋流麗淫靡浮急促數殆欲無文惟陶元亮以冲曠天然之質發自肺腑不爲雕刻其道意也達其狀物也覈稍爲近古韓退之起中唐始大振之退之後傑善辨說故其文開陽闔陰竒絕變化震動如雷霆淡泊如韶濩卓矣爲一家言其同時則有柳子厚李元賓李習之之流子厚爲人精緻警敏習之志大識遠元賓激烈善持

論故其文皆類之五代之弊甚於魏隋之間宋興至歐陽永叔蘇子瞻王介甫曾子固而文始備永叔厚重淵潔故其文委曲平和不爲斬絕詭怪之狀而穆穆有餘韻子瞻魁梧宏博氣高力雄故其文常驚絕一世不爲婉昵細語介甫狹中少容簡默有裁制故其文能以約勝子固儼爾儒者故其文粹白純正出入禮樂法度中南渡以後真希元魏華甫以典章文物爲文陳全甫以縱橫之學爲文其他各以其文顯者其衆至於末流而文又弊矣元興以文自名者相望於百年之間爲世所稱者曰姚寬甫虞伯生黃晉

卷之三十一
三十一
卿歐陽原功寬甫敦龐有威儀左右佩玉故其文沉鬱而隆厚伯生頌疑鉅人談故事遺法竟日不竭故其文敷贍無涯不可準則晉卿謹慎有禮故其文守局遵度考據切當不放而密原功博學多識故其文繁多而不迫至于今則潛溪先生出焉先生以誠篤和毅之質宏奧玄深之識發而爲文原功稱其如淮陰將兵百萬百戰百勝志不少懼如列子御風翩然褰舉不沾塵土用鳴一代之盛追古作者與之齊近代不足儼也由此觀之自古至今文之不同類乎人者豈不然乎雖然不同者辭也不可不同者道也譬

之金石絲竹不同也有聲則同江河淮海不同也蓄水則同日月星火不同也能明則同人之文不同者猶其形也不可不同天下之道根於心者一也故立言而衆者文之隸也明其道不求異者道之域也人之爲文豈故爲爾不同哉其形人人殊聲音笑貌人人殊其言固不得而強同也而亦不必一拘乎同也道明則止耳然而道不易明也文至者道未必至也此文之所以爲難也嗚呼道與文俱至者其惟聖賢乎聖人之文著於諸經道之所由傳也賢者之文盛於伊洛所以明斯道也而其文未嘗相同其道未嘗

不同師其道而求於文者善學文者也襲其辭而忘道者不足與論也然斯豈易易哉世有自謂不師其辭者則剽生抉怪雜取艱深之辭敷錯成文以飾其鄙陋之意至於不可句讀使人誦之而不曉其意以爲文故如是或者懲其病則弛慢不思輯陳蹈故混不加脩甚則取里談巷語猥褻嘲笑之辭書之編簡以爲明道文與道割裂爲二互相訾詆又或見其然遂放言而攻之以爲古之道不可釋以今之文今之文不當學古之辭三者雖異而俱失之不師古非文也而師其辭又非也可以爲文者其惟學古之道乎

道明則氣昌氣昌文自至矣文自至者所謂類其人而不悖乎道者也其人高下不同而文亦隨之不可強也嘗執此說竊觀天下之文爲三者之歸者多矣而無愧於古者亦有矣往居京師從潛溪先生學得句曲張君彥輝之文而覽焉其語踈爽類陶元亮善持論類李元賓意其人必雅飭和易君子人也雖未嘗見而存乎懷今年幸而見之與昔之所意果合且得見其文之全其辭不泥乎古務自已出而無艱深俚陋之病往往本乎聖賢之道蓋庶乎斯文也已苟精而不倦於今之人又何難乎此其所以不能無感

而言也雖然文之道大矣其也何足以知之哉

鄭貞孝先生文集序

人之相與有所不足則慕有所不及則服然才智藝術之過人者惟能使其儔類慕服之與之異趨者未必慕服也生而人或尊尚之既沒未必追思其美也惟夫有德者則不然不特君子慕服之而衆人亦皆自知其不及非惟衆人知尊之而小人亦皆感慕而不忍欺不惟化及當時而且聞乎後世而勸傳之無窮而信是曷爲而致哉蓋其脩諸身行乎家粹然一出乎正遺澤之所加流風之所被必有不可測者矣

非若一才一藝者之淺也鳳鳥麒麟言其辨慧則不若鸚鵡言其才力則不若騏驥然而羽毛之族聞其聲覩其形未有不畏而服之宗而附之者亦豈待辨慧才力而後見哉士之有爲於世者未嘗不欲服乎人而人終不之服貴爲輔相富有田邑勢之所加無所不可而其家人徒隸啗鄙笑侮之者衆矣况他人乎吾以是知有德者之難也漢數百年間竒才異能著事功者相望獨黃憲處布衣無所猷爲而見之者敬親之者服稱之爲顏子後世亦信而傳之夫顏子之不可及人人之所知也漢之諸儒其於論人亦必

不苟矣至於稱憲則無間言焉此其人之所得何如哉嘗恨弗獲同其時考其言論以推其所至求之今世若浦陽鄭貞孝先生蓋有憲之風焉而今亦亡矣余游其鄉交其士大夫以問先生之爲人舉其姓字無智愚長少無有不嘆息贊譽以爲賢者嗚呼一人易欺也一時易誣也先生之歿十餘年矣使有大功厚澤施于民猶且忘之矣而稱先生如存慕其善者如新斯豈智術所可爲哉非德足以服乎人其何能致是乎先生之子叔度授余以遂初集十卷誦其言皆本於仁義忠信辭達而旨深稱其所爲因復於叔度曰此有德者之言也昔脩漢史者高憲之德而以其言論風旨無傳爲憾先生之言具存於是乎過憲矣後之人慕先生之德知先生斯文之可貴者其亦有德者之徒歟先生諱淵字仲涵太史潛溪公之門人其家以孝義聞于世卒年四十有八云

劉氏詩序

道之不明學經者皆失古人之意而詩爲尤甚古之詩其爲用雖不同然本於倫理之正發於性情之真而歸乎禮義之極三百篇鮮有違乎此者故其化能使人改德厲行其效至於格神祇和邦國豈特辭語

之工音節之比而已哉近世之詩大異於古工興趣者超乎形器之外其弊至於華而不實務奇巧者窘乎聲律之中其弊至於拘而無味或以簡淡爲高或以繁艷爲美要之皆非也人不能無思也而復有言言之而中理也則謂之文文而成音也則謂之詩苟出乎道有益於教而不失其法則可以爲詩矣於世教無補焉興趣極乎幽閒聲律極乎精協簡而止乎數十言繁而至於數千言皆苟而已何足以爲詩哉世固有嗜橘柚粗梨者然饑則必飯稻啖肉而後可飽稻與肉不可一日無也適口之味爽然入乎齒舌非不可喜而於人何所補乎自古以來適口者多於五穀而稻肉不足以悅人斯人幾何不餒而死也金華劉養浩與余俱學經於太史公公教人爲詩必以三百篇爲本養浩之詩公之所稱而取者其不失古之意可知也然古之道今人豈盡知之乎傳曰人莫不飲食也鮮能知味也觀養浩之詩者慎無以適口之味視之而求屬饜焉則得之矣

時習齋詩集序

詩者文之成音者也所以道情志而施諸上下也三百篇詩之本也風雅頌詩之體也賦比興詩之法也

喜怒哀樂動乎中而形爲褒貶諷刺者詩之義也大
而明天地之理辯性命之故小而具事物之凡彙綱
常之正者詩之所以爲道也詩道廢久矣自漢以下
編冊之所載樂府之所傳隱而章麗而不浮沉篤而
雍容博厚而和平者則亦古詩之流也而其體橫出
矣體之變時也不變於時者道也因其時而師古道
者有志於詩者也而師者寡矣唐之杜拾遺韓吏部
皆深於詩其所師則周公吉甫衛武公史克之徒也
其體則唐也而其道則古也世之言詩者而不知道
猶車而無輪舟而無柁也雖工且美奚以哉余生十

餘年則好爲詩以儷偶爲工富艷爲能又五六年益
肆不羈一操觚頃千餘言可立就取而誦之張綺繡
而協塤箎粲然可喜也人徃徃以此多余雖余亦自
負以爲材今反視之則惕息而大慙抑塞而不寧興
之所觸欲有所云輒仰觀霄漢竟日不能作一語何
者怪曩之所云不近道又恐今之復然也故愈不敢
易蓋知道者若是之難也然亦安敢以爲知也默而
求之終夜不寢以察之平心而迎之徐徐焉而導之
知其似矣然後敢發發而與作者不謬也然後書之
久而復覺其不可也則又毀焉故余之於詩學之非

不專而獨無盈簡之藁屢書而屢毀愧而不止蓋將
求合乎斯道也而後置焉然亦難矣烏傷樓君希仁
同學於太史公挈其詩曰時習齋集若干卷徵予序
嗚呼余豈知詩者而敢序樓君哉樓君之詩侈約中
度是非當理將取法乎韓杜之間其務知道而合乎
古者無惑矣雖序亦何言哉然以余爲知詩之難則
知樓君亦必有同於予也因書以告之

白鹿子文集序

古之君子以美其德行為先務而不務美其文詞窮
天地萬物之理察是非善惡之端以正其心謹其言

動使凡本諸身者無毫髮之可悔此君子之所汲汲
也若夫言語之華文詞之工期後世之所尚豈君子
之所汲汲哉然君子之德果脩矣人必慕其人慕其
人則其文亦爲世所貴重故文有以人而傳者以其
德之可尊故也苟不務此而惟其末雖麗如相如敏
如枚臯精竒雄健如柳子厚亦藝而已矣君子寧以
是爲貴乎越之諸暨有隱君子曰楊公本初居白鹿
山其學一以古人爲宗務於躬行言高志大自勉以
孔子孟軻爲師教人亦俾以孔子孟軻爲師取與不
妄進退不苟始而鄉人尊之既而邑人尊之既而郡

人尊之太史潛溪公以道德文學伏一世亦甚敬之
至爲之傳稱之曰白鹿子白鹿子不喜爲文辭其言
嚴厲峻切警薄矯邪徃徃中世俗忌諱以故一時之
人雖知白鹿子之賢而死於布衣今年其孫友載其
遺文若干卷至京師介浦陽戴公原禮請叙其篇首
予年餘二十時嘗從太史公謁白鹿子于家聽其言
論悚然敬異而白鹿子見予喜甚以古之君子見望
今二十餘年公與白鹿子既皆淪謝而予亦頽然無
用於世矣因復于友曰人之自脩爲善事之必可勉
者也脩德而興其傳世立言而興其行遠此雖聖賢
有不能預期蓋幸不幸有命存焉非人之所能及也
以白鹿子之學古飭行自當爲天下後世所重蓋必
有知德之士慕其人而誦其言然後白鹿子之文赫
烜光著于天下有不可掩者矣昔揚雄沒而法言傳
文中子死而中說顯事未有不以久而定者然白鹿
子之爲人卓卓可稱如此遺文之傳安知不較然著
于後世乎

非非子醫書序

非非子既老著書辯黜昔之論醫者其說以爲雖扁
鵲復生不易吾言信乎非非子有志也道術之傳豈

有古今哉智者知之衆人惑之今與古皆然也由衆人而視智者雖同時猶莫能及况古人乎由智者而視才之用者則今與古何相遠之有古之言未必皆善今之言未必皆非後乎千百載未必無善於今之人者也顧智者知之耳孔子聖人也聖人之言固不敢及與聖人並時今人豈無過之者乎故道惟視善與否今古不足論也學者之患在乎慕古而不知道聞其出於古則以爲善雖有未至不察也聞其出於今則以爲不善雖有至者不察也此道之所以不明實學者之過也余嘗以爲秦以下言治道者漢之賈

誼董仲舒王吉唐之魏徵陸贄宋范仲淹司馬光皆近時揀俗之論耳比之三代聖賢匡世範民之政豈特不及其垣墻哉其可議者蓋衆矣每欲爲一書明先王之意以正流俗之失懼人謂吾爲僭也卒未敢爲而非非子之於醫獨不顧舉世之惑指斥其所尊信而不疑非果有志者其能然乎醫術余雖不足以應之若非非子之志其過於余也遠矣然余聞之聖人天地之醫也賢者民物之醫也此醫之大者也漢之善醫者莫過於賈誼誼當無事之時流涕痛哭以爲痲腫跋盭其後病發於數世之間果驗此以何術

預知之乎誼之策雖不即用然其方書具存後世可
以用之否乎使聖人生漢之初必能制其本疾必無
自而發矣不知聖人用何道已天下之疾也非非子
多才能而善論大事語多驚人苟取賈誼以下之言
定其是非著其方書俾疾病者可按書而治則余將
謂非非子果有志者也果不可以今古論也

應天府鄉試小錄序

聖天子受天命作四海九州主神武既昭大敷文治
閱前代習俗陋而事功卑也建學樹師更定制度聚
俊茂之才而作新之復設科目登進其賢能以備任

使於是二十年間列于中外赫然而聲者以百計如
稼于田而俟其有秋木於林而望其成室揆日收功
果獲其用是豈特多士之敏于學所致哉實皇上用
賢圖治之心格于天而天有以相之也天欲昌乎國
家必默佑之而賜之以賢才衆賢集於朝群才列于
位而天下不蒙其福治功不顯于世者無有也洪武
二十有六年當試之期京府實試太學及畿甸十四
郡三州之士出幣徵四方縉紳以程藝文之高下至
期治中劉庸請于朝俾監察御史王仲和孫仁蒞其
事通判王子脩贊其政於是衣巾筆牘而至者八百

人有職於試事者莫不虔恭以求稱取士之意迨拔其絕尤者得士八十八人既揭其名以示觀者復將傳于四方垂於後世士之生於斯者可謂幸矣然某聞之朝廷取士以文而所望於士者不徒在乎文也士之升以科目而所以成其身者不可恃乎科目也蓋皆階此而進焉爾夫君子之所學者聖人之道聖人之道莫大乎仁義忠孝士秉仁義忠孝猶農夫之於耒耜不可一朝去也達焉與俱窮焉與偕故立于朝以之事君則成豐功著大節以爲社稷鎮行乎藩屏處乎民上以之治民則使黎庶舉得所願以無貽

國家之憂如是則庶幾不負聖天子之恩而可以稱爲學之士矣苟或貿貿焉而食營營焉而趨而以進士自居嗚呼其尚深思養士之初意也哉

京闈小錄後序

語名山大川者不稱其高深而必稱其出雲雨語靈區輿壤者不稱其饒沃而必稱其宜黍稷論天下國家富盛昌隆豈不以賢才之衆多乎周之詩人稱周之所由興不言其它而惟及乎士君子之衆曰思皇多士生此皇國夫四海亦廣矣千載亦遠矣賢士君子奚爲獨出於文王之時而聚于其國哉蓋國家之

興天也天之祐乎國家莫大乎錫之以賢才賢才多而道德政教無不舉國家未有不享悠久治平之福者也聖天子有天下群士景從海宇晏寧然聖心猶以爲未也大設學以陶鈞士類而收之以科舉每三歲天下大比洪武丙子京府當試太學暨畿甸郡邑士至者千餘人司選拔者皆時之耆俊而某之昏陋亦忝預焉既試而閱其文通古今識正道者彬彬以數百計監察御史及京府官僚議以爲今歲士盛於往昔宜循舊比請于朝以定去留詔定其數三百於是縉紳相賀以爲自開國以來取士未有盛於斯者

將錄其名與其文之美者以傳而俾序其故自唐以降夷狄橫中國微至五代而極宋興以太祖之雄而不能攘契卅宇內不完中葉遂剖爲三至於元而又極聖人奉天明命汎掃萬方彌天際海罔不臣順行仁立政涵育撫馴豐功盛德在宇宙間雖前聖之粒蒸民脩人紀者莫之能先也天道報施用錫萬年之祚賢才之盛於斯時夫豈偶然哉聖人之心上與天通凡有所欲天必輔之聖心所屬雖非恒人之所及知然豈無所望於多士者乎爲士者幸生乎今其必識天命之當然知其生之不偶然而效所知竭所能

以輔安宗社黎民於無窮如成周多士爲邦家之基
斯善矣苟不能然而謂科舉之學爲已足不思其遠
且大者姑食焉而怠其事吾恐有愧於古人矣豈所
望於盛時之士也哉

京闈小錄後序

皇帝既即位大詔紀今年元爲建文春三月上丁車
駕幸太學親祀先師孔子拜跪盟獻咸用享廟社禮
縉紳聚觀以爲崇文祗聖之典古所未有風行萬方
小大喜悅皆思自奮以進庸于世秋八月天下當大
比大學暨畿內士集于京府者千五百人有詔命翰

林儒臣及時之名士較其文御史蒞之而董其庶事
則屬之府僚佐焉七月甲辰入院越九日巳巳而畢
屏蕪黜陋擢俊良蓋去者幾十之八而登名于籍
者二百十四人非難之也蓋以上初取士天下後世
將於是觀盛美焉而不敢弗慎也昔太祖高皇帝創
業紹正統之二年即興科舉至十七年甲子而益盛
歷四舉而至于茲今在朝廷之人大率多先朝之所
簡拔者也自古聖王授子孫以天下不徒遺之以人
民土宇府庫甲兵而必遺之以賢才俾共守之苟無
君子則謂之空虛而不能爲國士之宜重也蓋如此

今高皇帝垂憲于前皇上嗣之尊右文教而士競勸
得才視昔有加其爲萬世計可謂至矣將見仁人君
子爲時並出輔成寬大之化養育黎民登于太和以
傳祚于無窮詎不盛哉棫樸之詩曰追琢其章金玉
其相勉勳我王綱紀四方聖德固有之矣南山有臺
之詩曰樂只君子邦家之基又曰樂只君子民之父
毋盛時之士其可不以古人自望乎

遜志齋集卷之十二終

遜志齋集卷之十三

中順大夫浙江按察司副使奉 勅提督學校霽范惟一 編輯

奉政大夫浙江按察司參事奉 勅整飭兵備南曹唐堯臣 校訂

中順大夫浙江台州府知府事刑部郎中東吳全可大 校刊

序

宋氏世譜序

士有無位而可以化天下者睦族是也天下至大也
睦吾族何由而化之人皆欲睦其族而患不得其道
吾爲之先孰忍棄而不效乎有族者皆睦則天下誰
與爲不善不善者不得肆至治可幾矣睦族之道三

卷之十三
為譜以聯其族謁始遷之墓以繫其心敦親親之禮以養其恩譜之法正月之吉會族以脩譜也四時孟月會族以讀譜也十二月之吉會族而書其行以為勸戒也謁墓之法春序飲以申禮義秋序飲以明憲章也親親之道喜戚富貧相慶吊周卹也老壯稚弱相敬讓慈愛也役相助也力相藉也難相拯而死相葬也斯二者並行雖士可以成化况有位者乎不難於變天下之俗况鄉閭之近者乎近者宜其易為有位者宜其易化然而莫為且莫化者知道者鮮也知道而有位人焉得而不望之乎金華宋氏太史公之

族太史公以道德文學師當世道之行先於其族凡可以睦族者無不為矣斯其譜也譜非公一代之書後世之所守者也非止一家之事舉族之所取則者也使遠而後世衆而族人皆如公之心雖無焉可也苟為不然有法以傳之猶恐其或廢况徒譜乎某是以私附其說于後俾後之人得以覽而擇焉由一族而推之天下將必自茲始此固公之志也歟

謝氏族譜序

先王之盛以井地養民以比閭族黨之法聯民以學校三物之典教民比羣居耦聚者非必有昆弟之親

宗族之序然貧能相收患能相卹喪相助而死相塋
喜相慶而戚相憂小而五家之比大而萬二千五百
家之鄉其情皆如骨肉之親之厚且篤也及乎法弛
教失雖同宗共出之人乖離渙散而不相合貧也而
或陵之患難也而或乘之死喪也而或棄之於是倫
理大壞而不可振嗚呼王政之廢興豈細故也哉當
其行也能使至疏者聚而爲膝漆及其已廢至親之
愛皆化而爲途人親睦之俗成雖天下不足治情乖
勢散之餘士者欲善其家族猶且難之吾以是知先
王維世持民之道非後世所能及而後世之爲士者

難於先王之時也象山謝德祚氏士之有志者也嘗
爲薦者出爲南陵丞以歸其先由台之石馬來遷德
祚閱其宗族傳序久遠子姓衆多而莫或統之其勢
將至於渙散而不可合於是上自始遷之祖下逮其
子孫凡十三世譜其名字壽年卒塋及其行事爲書
且自述其意以告來者戒其無至相凌相棄以同於
途人既而復念石馬之族及近族之爲寧海陳氏後
者乃悉訪其族人而省之遇其尊長有禮而待其卑
且少者有恩苟尊矣雖少不敢忽苟族矣雖貧不敢
遺與之交者咸稱其美以爲德祚非特能爲譜也必

能睦其族予聞而甚善之天下俗固非一人一族之
所能變然天下者一人一族之積也生乎世者莫不
有祖有祖者莫不有族使有族之人皆知相親相輔
如先王之民聯之以譜謀糾之以禮文歲時爲酒食
以洽其歡胥告戒以匡其失賙恤資助以全其生是
雖未行比閭族黨之法而先王之法意實行乎其中
矣如是則民皆樂生而好善重其身而不遺其親天
下幾何而不大治乎夫以德祚之有志而能脩其譜
不待予言而明也脩譜而先王之法意存焉此則予
之所欲言以爲天下勸者也

童氏族譜序

有天下而不能爲千載之慮者必不能享百年之安
爲一家而無數世之計者必不獲樂其終身事變之
生固非智計之所能盡備也然古之賢者寧使思慮
出於事物之外而不使事物遺乎思慮之表方其燕
安無事之時日夜之所營爲恒恐一事之未周而啓
將來之患一時之或懈而基無窮之憂人固疑其爲
計之過也而不知必如是然後可委諸天命晉何曾
見武帝論議無經遠大畧語其子孫以爲天下將亂
後果如其言吾嘗謂曾明於觀國而暗於自知夫以

人臣處富貴之極不能爲國謀計而日食萬錢善爲子孫慮者果若是乎曾沒未幾而何氏無存者曾實禍之也自三代以降謀國之畧皆何曾之所笑而大夫士之家抑又甚焉孝弟忠信以持其身誠恪祠祭以奉其祖明譜牒叙長幼親疎之分以睦其族累世積德以求無獲罪于天脩此則存廢此則亡此人之所識也而爲家者鮮或行之當其志得意滿田園不患其不多而購之益力室廬不患其不完而拓之益廣至於子孫久遠之計所當慮者則棄而不省以爲可委之於命而非人之所爲嗟乎夫豈知禮義不修

子孫不賢則吾所欲富貴之者適所以禍之也而豈足恃哉若吾鄉童君伯禮則不然君有明識特操而質性敦厚乎居恂恂以和而遇事善斷處兄弟義不恐析聚族而居諸弟承其志順其所爲相與作祠堂以奉其先祖歲時以禮行事遇人有恩而於族人尤厚嘗以譜牒未脩令子弟考質而爲之且屬予叙其首予謂童君可謂知所先後矣家之爲患常始於爭爭而爭忤之端在乎不知其本兄弟之於父其爲本近也其情親而易感也至於孫之於祖則稍遠矣由孫而至於曾玄則愈遠矣而况由曾玄而至於十世

至於無窮者乎使十世之後而相親如兄弟知有其本而不敢視之如路人非統之以祭祀而合之以譜圖安能使之然哉是知家之有廟族之有譜善爲家者之所當先也而童君獨知而爲之豈非賢乎雖然賢其身非難也使其子孫象其賢爲難賢其子孫有道不違乎天天斯祐之矣天者非它也吾心之理也茲理也聖由是而聖賢由是而賢可以治身可以保家可以推而達之天下童氏後人誠能守之而弗失處乎家則遺子孫以安出而居乎位則爲天下建長久之業使童氏之宗赫然光於後世寧知不始於今乎予與童君相好而其子姓多好學有文其姓氏之所自不待予言而童君之美與其所當知者則不可不言也故爲之言使知雖治一家亦不可無久遠之慮而童氏之盛蓋未艾也

葛氏族譜序

台之屬邑五其俗各殊地大物衆者則機辯輕捷而過於華僻在險隘者則椎魯儉固而近於陋寧邑居郡之東北與會稽四明相銜而爲往來之衝有山溪竹木之美稻麥魚鹽之饒故其大家多優裕和雅喜學而好文其小民力業寡求鮮爭而罕訟其俗最爲

得文質之中然東西兩際巨海異時番檣賈舶駢集
競湊之所染習異俗人居其間或失其常惟縣之北
鄉風氣奧密視諸邑爲最善北鄉有聚落曰泉水山
秀而川迴土地沃衍岡阜綿亘有若環焉者葛氏世
居之葛氏之先在宋初自東陽仁壽鄉之葛嶺來遷
當端平成淳之際讀書取科第得官者數人然官止
丞尉不大顯而諱午炎字南仲者篤志爲善有惠及
人厥後子孫日衆多蓄財積粟以給鄉閭之求者相
望屋之椽角相交田之疆畝相錯延袤數里皆葛氏
之族其地至於不能容則分而出居於外故其仕者

厚重遜讓訥於言而敏於事其隱伏耕作者咸知自
遠於法而保其家故其俗視縣爲尤美今十五世矣
諸孫之文者養心以爲族既大而不復輯之則異日
或至不相親也謀於諸父昆弟輯其枝派分別名字
年壽卒塋之詳爲書徵余爲之序天下之俗不能自
成由乎一國之俗國俗之所興由乎一鄉之俗鄉俗
之所起由乎一族之俗苟非有君子長者出乎其類
而表率之何以保其室家而昌其後哉予嘗觀世之
名族子孫相傳閱數百載而不墜者其祖必有盛德
餘善以爲之基而又能防範扶植以維持其變是以

薰涵漸漬以成其風俗及俗之既成耳目之際皆足以化其心固能不奪于世故而有以守其遺業苟無德以培其本無法以貽於後人雖以天下之大而猶懼其弗能保而况於家族乎葛氏之先基以奕世之善而養心復爲之譜以圖睦其族人此其爲宗族計也不亦遠哉自茲而往將見俗益淳傳益盛非特若今而已也予亦有意於斯事每謂非譜無以收族人之心而睦族之法不出乎譜竊嘗折衷古道之宜于今者欲與族人行之德不敏而力不逮蓋久而未之試也養心昆弟多才而有志能不慨然於此乎審能

因是譜而行古之道則古之俗復見於世則吾之族亦有所效矣蓋事或患於有志而勢不獲爲或勢可以爲而患於用非其道然則吾於葛氏譜也其能無所感也夫其能無所望也夫

范氏族譜序

爲子孫以奉先祀亦難矣爲常人之子孫非難而爲名人之子孫難也爲名人之子孫固難而爲大賢之子孫尤難夫嚴蒸嘗守冢墓保上世之所傳以自立於閭里常人能是亦足矣而欲繼名人之門者豈止於斯而已乎行焉必端也言焉必信也學必有以過

於人而才必有以用於世也求無愧於名人庶乎其可也而欲卓然立於大賢君子之後以求無忝焉則此何足以慰天下之望哉故言乎家世之可貴則莫尚乎爲賢者之子孫言乎道德之難全亦莫難乎爲聖賢之後也美才篤行之士子孫能世其家者未嘗絕而孔孟之胄千載無顯人非無顯人也祖德崇高難乎其爲顯也蜀之范氏在宋盛時忠文公景仁以危言高節爲海內所宗而正獻公淳夫以直道正學爲元祐名臣正獻之子元長復能繼先業爲建炎良史官聲猷之美後先相照可謂盛矣元長七世孫煥

卿值元季之亂圖牒散亡重緝所知自忠文公高祖而下至于今凡十五世爲家譜以示將來煥卿之子彥良從予遊因以序爲屬古之貴乎脩譜者非特以著世次紀官位而誇于人也蓋將使後世觀之而考世德之淳疵明流澤之廣狹而益思所以自立云爾在忠文之時秉國柄以好惡榮辱當世士者莫如王安石呂惠卿在正獻時莫如章惇蔡京張商英林希之流此數人者方其志得氣盛視賢士大夫不啻其敵讐必欲擯廢竄殛之而後快由今觀之彼之禍心虐斲銷滅無遺而凶聲惡聞不可掩匿人至不忍言

之於口而其遺胤亦未聞有存者縱或有之非惟人所惡見而爲之子孫亦羞稱其世而不憚其爲人范氏二三公雖不獲富貴於時或遭竄斥以死然至今尊仰師慕愈久而益隆而其後人猶能嗣詩書禮樂之傳久而弗變則夫人亦何樂爲小人而不思爲君子之歸哉范氏子孫觀乎譜而師先祖之善戒小人之惡則爲君子也可異矣夫有君子而無祿位族雖衰猶盛也祿位光榮而君子無聞焉族雖盛猶衰也煥卿年八十餘學行敦慎鄉人稱之而彥良亦好學有志所謂無忝於賢者之子孫其將在是乎

徐氏譜序

徐氏出於伯翳之裔偃王爲江南著姓其在大末者爲尤著大末支縣曰開化宋徽宗時名深始遷居之子孫雖不大顯而能世其善脩其譜不廢國朝有天下其十五葉孫生以諸生入太學擢給事中乃以譜來徵序世之號徐姓者皆稱偃王爲諸侯未嘗受命仁義脩於躬而隣國之君皆甘心北面事之及見征於周天子遁去不敢較其民相率而從之者甚衆則其德之盛盖有太王文王之風焉宜乎其後之昌而樂祖之也與偃王俱爲諸侯者以千數今不能皆有

後其名亦無若偃王之盛者以此知富貴而湮滅者何限惟爲善乃足傳于後世偃王雖不王其遺厥後者大矣今吳越有楊氏皆大業之諸孫問其所宗則赧然諱稱之雖其譜亦諱而不書顏淵曾參未嘗有位天下之顏氏曾氏咸慕而祖之以誇於人又可見善不足者雖貴盛不容於子孫德義之士布衣以死猶爲萬世所慕不特偃王爲然也然則徐氏之祖偃王者其可不思勉哉君子澤垂後世者有時而既偃王去今三千餘年矣蓋不可恃也有志者居田里則率仁義以化其鄉守爵祿則率仁義以行其官如此

則善爲徐氏矣苟不能然而曰祖偃王其如偃王何哉

吳氏宗譜序

宋之遷于江南婺去國都爲甚邇其地寬衍饒沃有中州之風故士之自北至者多於婺家焉于時婺之俗比他郡爲最美爲學者先道德而篤行誼尚廉潔而崇氣節脩譜牒而謹名分暨宋之衰而至于失國老儒先生多感慨奮激深衣大冠處林壑甘貧賤而不肯少徇于世今百餘年矣余不及見其全而喜與士遊者樂其故俗而思其遺風庶幾乎得有若昔之

君子者而事之也昔年見太史公于京師心樂焉以爲不愧乎宋之士考其所爲無不合者而恨世不能深知公之爲人視其德行讀其文章而不知公非今世之士也學于公者多矣智足以知公者蓋衆求其內而不失士之行者其吳彥誠乎彥誠質厚而志篤有司嘗以其才應薦彥誠以親辭不可薦者閔其貧謀于縣人合數十緡贖之却不取卒辭于大臣以歸太史公致政家居以事獲譴就逮故人親厚者畏禍及多避匿散去獨彥誠左右公如平時及公事竣歸蜀彥誠又將告諸閭里知義者以周公余以是知彥

誠過於恒人甚遠也士當無事時崇言侈論莫不重自許或詆之爲恒人必怫然怒及臨財利遭變故能小異於恒人者寡矣此宋之士所以爲難能余於太史公而益信彥誠之善學也彥誠它日脩其家譜示余知其先在宋爲儒家而彥誠欲予序以告其族人余言不足爲吳氏告也若鄉邦之故俗與彥誠志行之大端則後人所宜知也

樓氏宗譜序

先王之世井田之法行百姓知相拯恤一國猶一族一里猶一家况其同姓之人乎然猶恐其未至也復

立大宗小宗之法以維持其心是以上下親睦風俗和厚歷世長久六七百年而不壞豈非治之得其道故耶自井田墮廢人各顧其家家各務其私至於兄弟且相攘奪况他人乎井田王制之大者吾未如之何可以稍見先王之遺意者惟譜系之法可爲耳一鄉之中一姓之人少者數十家多者數百家其富貧貴賤強弱之不同至相懸也苟無譜以列之幾何富者之不侵貧貴者之不凌賤強者之不暴弱也乎得其人謹書之干譜取而閱之曰是雖賤與吾同宗也是雖貧與吾同祖也是雖弱亦吾祖之子孫也默而

思之蓋恍然悲而惕然懼矣匪惟一鄉一姓者爲然也同邑同郡之一姓皆然豈惟郡邑之一姓者爲然一國之中其始徙必本於一人人能思之則雖相去千里可合爲一宗視之如一家也奚有爭奪哉是法也先王之遺意存焉而廢也久矣親親之道息而風俗寢衰一鄉而同俗者且不思其本况郡國乎郡國之不可知而合者勢遠而無徵也勢吾亦莫如之何幸而可譜者惟同鄉者爾尚古之士間能爲之則又徃徃循私而失實或謬制字名加於不可考之世或旁援貴顯之人加諸其譜之首而棄其所出之祖者

衆矣是不亦愈失古之意哉烏傷樓希仁蓋知此矣
樓在晉宋間嘗有顯者希仁皆不敢取信獨自十世
祖以下書之凡生仕卒塋之詳苟有聞者無不備載
闕其所不知而信其所知也嗚呼是不亦有識而合
於古者乎公侯將相之生夫寧有種在人之自脩耳
希仁第訓誘其族人自脩而爲善苟爲善後世不患
無顯者斯譜不患無傳也余竊有志於先王善俗致
治之道而力未足以見之觀希仁之爲而憚乎志故
序其末簡抑亦有所感也夫

丁氏復姓序

吾邑丁先生譜其宗爲圖以書言於予曰吾之先本
丁氏世爲越之新昌人所居之地曰南州始遷之祖
曰某傳十三世諸孫數十家其諱某者吾之曾大父
也不幸少孤母夫人來歸寧海陳氏遂從而家焉陳
氏因而子之歷吾祖吾父三世百年承陳氏祀雖知
吾先之氏丁而不知其所由來新昌之族知吾祖以
孤童適異邑而不知其所攸託蓋俱至於忽忘也久
矣賴天之惠先祖之靈迨於吾躬獲遇宗人宜民於
逆旅宜民丁氏之文者與予語族姓書余告之故宜
民驚喜出其譜稽余言皆信乃以其譜授余余奉以

歸率昆弟子姓祇告祖考易神主爲丁氏祀禮所得
祀者如常儀然而陳氏子育吾先爲恩甚太吾亦不
敢遽忘而遺其祀俾承嗣之嫡祀奉之於禮其宜子
尚爲序其故以示後之人使自茲毋重至於忽忘也
余受書視圖爲之歎曰先王治天下之具與世變滅
盡矣所傳而不可盡變者獨姓氏爲尚存然而自秦
漢降或更於俗主之賜或以避仇而易或以避嫌而
變或以委身他族而棄其族籍籍乎紛亂如禾黍稊
稗之相雜使人莫究其本根所存者未必可考可考
者未必可信安在其爲弗變也哉當其初亂之時苟

有稽古尊祖之士出而正之其變未至是極也因焉
而不革冒焉而不去及其歲久地遠而益訛雖有欲
正之者文獻殘缺亦終不敢果其是非此姓氏所以
爲難言也今也丁氏之爲陳幸而地之相接爲甚近
世之相違爲未遠先生有尊祖之美舊宗有可正之
文宜其正之不難也雖然人之自異於同類者姓也
斯外也命於人者也所由異於物者性也斯內也命
於天者也外失之而不正不失其爲人內失之而不
察則與物幾矣故善尊祖者莫先於知其姓尤莫大
於盡天之性丁氏祖齊丁公丁公之先尚父也尚父

之訓曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝
義者凶此盡性者所宜勉也丁氏之子孫其尚無忽
忘也哉

族譜序

昔天地未分名曰混沌混沌以後名曰太乙太乙以
後名曰太始太始以後名曰太初太初以後名曰開
闢開闢之時始分天地清氣上而爲天有日月星辰
濁氣下而爲地有山川草木其氣清濁以成形結而
爲人禽獸萬物之象清氣結而昇者爲聖人濁氣混
而下者爲凡庶其類各有四大之形同稟五常之性

性者情也有情則受命並受天地自然之氣結爲男
女則有夫妻既有夫妻則有父子既有父子則有兄
弟則有朋友既有朋友則有爵祿則有諡號則有封
邑既有封邑則有茅土既有茅土則有親疎則有宗
族既有宗族則有譜序姓者生也共相生長宗者總
也總統相連族者聚也非類不聚各相尊榮三皇已
前無文無紀五帝已後典籍興焉莫不書其附策揚
其德行典誥書其姓名顯其祿位序述千古所驗則
明其世代者可序曰譜者普也普載祖宗遠近姓名
諱字年號又云譜者布也敷布遠近百世之綱紀萬

代之宗派源流序述姓名謂之譜系條錄昏宦謂之籍狀天下書之謂之紀諸侯書之謂之史大夫書之謂之傳總而言之謂之譜譜者補也遺亡者治而補之故曰序得姓之根源記世數之遠近父昭子穆百代在於目前鄭玄曰譜之於家若網在綱綱張則萬目且譜定則萬枝在今恐一枝之上枯榮有異則強弱相凌一祖之後貴賤不同尊卑相濫今舉大綱以明衆目是以四海各流乃東出而西歸九河分趣雖道異而源同是以樹有凋榮之幹羽有長短之毛或短褐輕裘咸出公卿之胤佩玉負薪不廢連枝共葉詩云獨行

踽踽豈無他人不如我同父父子相因不比他人之姓豈是百裔同居一祖千葉同生一株株強則葉盛根弱則幹微分之五世之謂族元祖是稱之爲宗宗族同姓記之在此譜考光乎先世之蹤以示萬代之孫也胤者繩繩不絕之義可謂不忘親也雖然散在九州而蹤元無二分居百國而祖禰攸同但記之世數則尊卑可定必須忠孝於君親敬順於師長和睦於夫妻信義於朋友親睦於鄉閭恭勤志墓然後位進於公卿名揚於後世孔子曰從我於陳蔡者皆不及門也人之基業子孫根本不以無位門戶失次人善

則門榮人惡則門賤所以敬一尊遠四惡敦五美脩
六藝九思十善弗忘於須臾故常積學蘊心明以聽
視先世之叙皆記於膏襟乃有孫不識祖字子不識
父諱問其由序則默然書其家傳則閣筆如此之徒
非紹隆後世之子也或曰富貴運所招何用先人之
蔭聖人自生不由父母中人以上皆有承籍至如曲
木直枝頑父哲子但取當時之用豈有禰祖之業而
不記乎在心而睹之目者也蓋聞譜者姓名之經緯
昭穆之綱紀導一宗之根源提九族之總統人倫根
蒂君子貴之是以充者著之斯用之急也世數綿遠

枝葉難分時運盛衰苗胤遼隔譜牒若存則依憑有
據記注精顯則品類無差今古相承班序俱定次長
幼之高卑累官階之大小問源則不惑問世則不疑
傳之記之以續後生無令斷絕勿有疑焉凡明十條
例之于后

一序得姓之根源

二世族數之遠近

三明爵祿之高卑

四序官階之大小

五標墳墓之所在

六遷妻妾之外氏

七載適女之出處

八彰忠孝之進士

九揚道德之遁逸

十表節義之鄉閭

方氏譜序

方氏出於榆岡之裔方雷比他姓爲最先黃帝時有
曰明在七聖之列其後有回爲帝舜友歷二代方氏
不顯至周宣王時叔爲將伐叛有大勳烈詩人歌之
然皆顯河洛間至西漢末曰紘者爲司馬府長史河
南尹會王莽篡國遂棄官徙江南居歙於是方氏始
來江南紘生三子儕儲儼其後子孫甚衆大抵江南
之方氏皆紘後而歙其宗邑也今歙山間猶多有方
氏祖廟云武昌之有方氏則自元巡檢漢祥始繇九
江來遷漢祥之先本莆人而莆之方又本閩閩本泉

州長史達達歙裔也漢祥之孫鼎以國子生仕于朝
二轉爲通政司叅議輯其先之可知者爲譜而徵余
序嗚呼天下之姓多矣孰有若方氏之最先者乎以
唐虞以前之氏子孫蔓延江南宜其大顯非他姓比
然而今北方之人以方氏爲鮮有之姓論姓氏者反
不孰方氏何哉蓋姓貴乎後世子孫之賢彼李氏王
氏鄭氏崔氏其先非必若方氏得姓之早也以其代
有偉人出乎其間人習聞其功名之盛故皆灼然著
人耳目方氏自叔以後雖未嘗衰絕特以無大顯名
之人生乎其間故迄茲不甚著聞然則爲人之子孫

者烏可不勉哉使一宗之中得一人以顯其先自奮
他宗之中亦必有慕效而起者慕者愈多而所勉者
滋衆則顯于世垂于後者可得也方氏雖欲無傳于
人不可掩矣如是而立於世上以昭前人之緒下以
開後嗣之基豈非丈夫哉彛有學問多材能善爲其
職朝廷咸稱之自茲以往使後世謂方氏顯于今者
自彛始武昌之方自彛而著其將在斯乎

溪上會飲詩序

天子在位十有三年詔赦天下免今年田租議寬政
數十事行之四海之民靡不舉手加額歡呼胥慶是

秋禾大熟民愈悅懌中康外熙臻于治安七月庚戌
前太史蘇公平仲自金華來舍于浦江黃氏翌日辛
亥某往見又翌日壬子黃氏之長資善與客遊于舍
北溪上張飲于西澣觴豆惟蠲蔬以時酒行不亟
談說孔洽涼風徐來拂樹振衣雲容水態滌人心目
賓主相樂甚某乃持觴屬資善曰君知所由樂乎資
善曰惟嘉賓之辱臨復周旋於尊俎之間敢不拜貺
某曰君辭太謙雖然今日之樂某能言之六合之內
吾閔闔黎首之民吾昆弟子姪使昆弟呻于庭子姪
不安于室能獨樂乎曰不能盜伏于奧奴隸闔于廡

能獨樂乎曰不能然則獲享此樂者非謂天下晏安
兆民各順其性而吾因得休于此乎斯果誰之賜乎
資善拜曰天子之賜也公亦曰子之言是也某舉觴
壽公曰公嘗編摩禁林頌聖治道民和公職也公其
可無辭公曰子言誠然某退爲詩三百三十言以進
公和之已而某又和之而增至五百言請公申之俾
能詩者繼之而俾黃氏藏之黃氏之從遊者曰仲昭
曰容

香巖溪亭夜集聯句序

去浦江鄭氏之西三里其溪曰香巖有室翼然臨乎
其上者鄭氏之溪亭也鄭氏之秀而文者曰叔度愛
其曠遠邃清卽而讀書焉今年秋八月甲子余自羅
山抵叔度時雨新霽水循石行注于溪潭遊魚相追
逐可玩余立視久之叔度聞余至出迎余曰美哉水
獨有而樂之何不兼也叔度笑曰子欲樂則樂之吾
豈子禁耶然觀於水而樂水之美未若不觀乎水而
樂之爲美也余未達叔度揖坐亭之次室坐始定聞
疾聲砢訇若風雨驟至余駭且顧出戶視之日色杲
如也益異之叔度曰此非昔之所觀者耶觀之樂在
乎目所樂者淺休乎斯危坐而聽目忘乎視口忘乎

卷之七十一
味四肢忘其所宜爲而耳亦忘其爲聽也孰知此聲
之非天籟乎孰知吾之非天民乎而子何惑乎余曰
子可謂善取物矣况夫會萬物之全而兼取之者乎
叔度曰然乃共飲飲已暮色蒼然叔度之季叔鄂歌
蘇子瞻赤壁賦余益爲之喜叔度曰子瞻死三百年
世豈復有斯人耶余曰聖人固不可數見孰謂天下
果無子瞻乎於是大笑樂甚叔鄂請聯句余吟首三
句叔度喜繼之燭至叔鄂又繼之遂迭次不絕書遇
句稍工輒撫掌夜愈深溪聲愈厲以爲雨真至也以
手承簷霽無滴水乃知非雨更一燭詩成凡八百言
乎斯也

梅隱詩序

君子不可以忘世亦不可以徇世宜乎道適乎時不
失其正斯可矣有忘世之心其過至於太高而無用
志存乎徇世其過流於鄙陋而無耻聖賢所以異於
衆人以其才足以養民仁足以遂物之性而智足以
行之耳有其具而無用世之心是謂之徇負其器不
察其時之可否是謂之瞽二者皆非也而徇爲愈以
其自視者重而視外物也輕故有天下者命之曰隱

逸而旌別崇異之後世之士樂其名之可喜而利其物之易售也不察已之有無每以隱自名飾其文辭藝能而奔走乎市朝叫號乎有力者以取祿位及其既得則陽辭詭遜以爲高在位者不知也信其然又從而以隱命之於是天下無隱士非無隱士也隱者不求知於世而載乎人之耳目者不足謂之隱也彼誠有得於心視外物如蚊翼蠅喙方以及其身爲累安肯以是役其心哉近世之以隱稱者皆古狷士之所棄者也吾嘗喜交海內賢俊欲因以致樂隱好遯者而友之求之甚久而所遇不能逮古之所聞意者

世固有寓跡衆人之中而不可窺其際者乎故余於恒人未嘗敢忽之浦陽鄭君仲載爲余稱會稽劉君伯時慕隱而雅好梅環其舍植之而處乎其間人號之曰梅隱而劉君異時嘗仕矣其跡不數數乎隱也余以是異之會稽自昔多隱者梅子真一世奇士至變姓名爲吳市門卒不識子真者未必不卒徒視之也謂子真非隱者可乎事有跡甚類而心不同有不求甚似而趣不遠者然則焉知劉君非隱者亦焉知其果隱者也此惟劉君知之吾不足識之而謂劉君好梅與慕子真蓋皆未可知也夫不期乎當世之知

而心獨追古人而友之非君子其能然乎劉君審知此則吾不謂天下無隱者也

迎養詩序

人心果足以動天乎疾痛而呼憂患而祈藐焉而不奮者固多矣苟謂果不可感也則誠臣孝子心之所願天必應之如影響者世多有之是則謂天不可動者非也謂皆可以感而致者亦非也惟事由乎天倫之正而立志堅確者所望必有成而出乎私情淺慮者不能也世之人以不足動天之事而妄意其報及乎弗奮則謂天爲幽遠而難徵是豈知天者哉若今

吏部侍郎東萊侯公景中之於父可謂能獲乎天矣公生七年而父坐累謫閩稍長而母氏告以故輒悲痛自誓願爲學立身以贖父入膠水縣庠爲弟子員劬書攻文晝夜靡懈年二十以高等入太學後二年甲子遂登上第擢給事中以忠慎爲上所寵任而念父之心未嘗少忘因乘間扣頭自陳請納官代父辭甚哀切上聞而憫之詔還其父皇太子復承詔俾乘傳躬至閩迎以歸公馳詣謫所見父述詔旨父子相抱涕泣向闕拜舞以爲更生廼俱至闕下謝恩上嘉其純孝眷待日益隆遂累除至今官薦紳士觀其事

莫不竊嘆皇上待下之仁喜公孝思之有成相與爲
歌詩以美之而友人鄭公禮爲屬官天曹以書屬予
叙天下之事其初可以力至者人之所能與也非人
之所可必者非天莫能與於斯也夫學以淑其身固
人之所可爲至於學成而仕仕而列乎朝爲近臣爲
貴臣而爲聖主所知受知之深而不遺其願此豈人
之所可必哉上不遺其願矣使父或有疾疾則何以
償人子之志今也父子相離十有五年而一旦高車
駟馬迎於瘴癘之鄉而歸致其養非夫誠心之至而
天有以相之何能及是哉雖然天道恒與人事相符

當海內未定時子之不得養父者衆矣孝思雖切孰
從而應之今公幸際太平之時上方以孝爲治而用
賢恤下重違人子之情是以素願獲伸而無憾雖天
有以相之自非聖明在位莫能臻此榮遇也然則公
可不思所以爲報乎夫孝爲萬善之原移事親之心
以事君則忠莫大焉推愛親之心以及人則仁莫厚
焉公以盛年處要任當竭誠以輔國家澤天下俾後
世不特稱公爲孝子而爲忠臣則長見天道之佑其
盛於今者非止一時之光寵而已也蓋人恒患乎無
志有志而不怠則所爲無不成予雖不獲識公之爲

人然觀其孝親而知其有志於忠君之業也故樂稱其事而以大者望之

鄭氏春夜賞花詩後序

有園池者則有花有花而得賞者難也有酒與殺閑暇則可以賞賞而能詩以記之者難也讀書之家或能文其多至於若干篇者又難也賓客衆而製作多者有之皆出一姓之人若鄭氏者又難也族屬衆者或可及一姓而一家者鄭氏而已鄭氏之家以儉素相承雖有花他時未嘗賞而今也爲太史公之歸而特設筵以樂之又可尚也太史公致政而歸未嘗出

遊而爲鄭氏出又難得也公之文不輕以與人而序鄭氏之詩又難得也公序人之詩亦有矣恐或至於流連而亟以太康爲規其愛鄭氏之深又難得也夫天下之物不可以數計其難得者人必寶而傳之是詩也其有不傳者乎

義門詩序

孟子言仁言不如仁聲之入人深也先王導民之具詳矣政教以約之禮樂以正之刑罰以威之猶以爲未足而復宣之以言入之以聲言載於書聲感於耳斯民之視聽莫不有所勸戒寧有不善者乎秦漢以

來治道湮熄先王之澤不可復見所存者獨詩爲粗
完傳於學者孟子所謂仁聲詩蓋爲近之然其言雖
存而不易入人誦說者且不解其意况於聞之者哉
蓋世遠而事異旨微而理密人不爲之感者固宜也
後世之詩出於一時之言殆若可以感人矣而病於
道德不足而辭采有餘故雖可以感人而不能使人
知性情之正夫人莫不有仁讓敬義之心也恒患不
能言之以其心之所同然者入其耳戾者化悍者革
悔者至於涕泣自訟喜者至於拊手蹈足此仁聲之
所以爲深者乎惜夫其不見於世也久矣予於浦陽

王氏得士大夫所爲義門之詩而讀之喟然爲之歎
息然後知仁聲未嘗盡亡也王氏累數世千指合食
不以親踈少異其行信有足稱者詩之所言雖辭有
不同者而其旨必歸於孝悌禮讓慈愛敦睦懇懇然
有閔俗思古之意使治天下者不用仁聲化民則已
苟有用者舍是詩將奚取哉天下之不治多始於民
不親睦涵斯民於教化之中使之勇於爲善而怯於
爲暴者豈條法約束顯示而明禁之亦惟濡滌其耳
目昭融其心志俾自得之耳夫不能使民自得而欲
以淺陋之術制之其倖致於安治者鮮哉今天子方

興三代之政必以詩道化民將見王氏之詩采於史官而用孝邦國然則此詩也非王氏之詩乃治世之音也非爲一時之觀美實後世之所法者也

王氏深溪集後

僥倖可以致富貴而不可以得一善之名富貴可以予奪人而不可以得君子之譽天下公言甚可畏也趙孟之門寒者能使之溫餒者能使之飽徒者能使之車馬而行然欲使一人稱其義終不可得顏回原憲皆畸窮困厄之士食無稻而居無廬其勢不足以詒談者之口而稱仁義者必推而歸之人心之公不

可以勢利奪也尚矣士之致乎美名者舍仁義何以哉一鄉之所予一國不予之一國之所予天下不予之而能名乎世者未之見也鄉之人曰然國之人和之國之人曰然天下之人和之天下皆曰然而不得當世君子稱之苟名矣而能傳乎世者未之見也故名發諸身揚於衆人而傳於君子豈不較然矣乎娶之浦江在宋中世有鄭綺者以義聞當時而教其子孫不異夔歷元迄今凡十世如其初鄉人稱之浙水之東又稱之既而天下又稱之名賢鉅儒遂發於文辭以咏歌之鄭氏嘗集爲書即所居之地名曰麟溪

集以傳由是鄭氏之義聞海內鄭氏之里深溪有王氏諱澄者嘗慕鄭氏名教其子孫取以爲法子孫承其志今越五世亦不少變鄉人遂亦稱之士君子亦從而贊美之王氏乃亦輯而爲書即其所居之地名之曰深溪集將刻以示來世嗚呼王氏可謂知所慕而善於致名矣世之君子其學術殊其智識亦殊其居之遠近又殊至於稱王氏之義門如出一口然誠非有其實而衆譽之能若是乎天地之間自斯民之生其爲人亦衆矣然至今相傳而不泯者其名可得而數又何其少乎蓋惟豪傑之士能傳而湮沒無聞

者多故也夫人之生莫不自雄於一世及其死也至與草木同爲澌盡豈不誠惑乎故士論富貴貧賤惟善足以不朽仁義之心人孰無之讀斯集者非惟王氏後人當思自勵有人心者皆知所以鑒矣

御賜廣揚衛方指揮明謙五花名馬詩序

天之量不可得而測也觀乎晝夜之降升則可窺其度日月之形不可得而識也視乎光華之所被則可知其明聖人之盛德其高深博大茫乎不可以私智揣度也苟非因其慶賞政令以求其志意之所屬何由而測識其盛哉自昔爲治者戰伐之世多輕文吏

安平之時多踈武臣是雖勢使之然而理有不宜然者今天子以神武定四海當攻取之初文武兩用各盡其材於封疆介冑之臣宏謨偉烈拔乎千載之上者待以恩禮未嘗少忘洪武十八年秋九月廣揚衛指揮臣方某有宿衛勞出內廐五花馬賜之在廷羣臣咸咨嗟感激或發乎咏歌宣侈上恩以爲方氏光榮是歲廣揚季弟以事還台謂人言曰吾昆弟無分寸功上以先人之故官之祿之置之左右比諸心膂舊臣天地之德念無以報而今重有此賜顧吾兄弟其何以堪乃傳言山中俾某爲之序其事以示子孫

于無窮某於廣揚雖未之識然以聖天子寵錫之隆而推之其致此者蓋必有道矣古之賢將治身之道雖非一端然在內而使入君親之以爲安在外而使國家倚之以爲重至於後昆而承其遺澤而與國同休戚者自非忠誠神武可以格乎天人其曷能臻此哉某昔於京師聞人言廣揚敦碩畏慎而其季子好學有文繼今益日奮勵殫厥心力處輦轂之下則思盡忠守疆宇于外則思愛民以承祿位于悠久方氏之澤其有艾乎在易之晉曰康侯用錫馬蕃庶寵錫之來蓋未艾也魯人美魯侯之詩曰思無疆斯馬斯

臧廣揚昆弟其尚深思國恩之隆厚載揚 天子之
寵命哉

衛氏紫薇詩序

人果靈於卉木乎筮而聽乎蓍紀日而視乎莫靡草
之死菊之有華曆象候時者以爲準三秀之莖連理
之植論治亂者取徵焉則卉木未嘗不靈於人也謂
卉木果靈於人乎贊天地之化遂萬物之生者惟人
爲能然而卉木不與然則謂之不靈於人不可謂之
果靈於人亦不可蓋人苟能盡其性則將與天地比
德何卉木之不如苟蔽於私而溺於欲戕其性而課

迷其天誠有不若卉木之足信者矣以周公之聖管
蔡至親而禾乃爲之異畝同穎管蔡雖人也而不知
周公之可尊禾雖微物而能彰周公之德焉可謂人
果靈於物乎哉是知人誘於利欲故往往失其性無
知無欲之物其受乎天者不與世俗變遷其能兆氣
化之衰盛而發祥禎以示人也固宜新安衛氏爲三
秦今族異時嘗有顯者正堂之陰植紫薇焉元季之
亂百口逃難他所室廬草樹蕩爲灰燼者垂二十年
及國朝平定海內衛氏之秀曰希古者始求故基而
築室以居越明年紫薇復萌今二十年矣華榦之盛

無讓承平時人咸謂衛氏舊族也其先盖有厚德中
衰而重興其將復盛乎觀於紫薇盖兆之矣聞者多
爲詩以述其異夫卉木與人殊形而異類自常情言
之邈乎其不相與也然而灾祥之至多有徵焉者盖
人與物同乎一理與氣耳家之將昌氣之鍾也必盛
人得之而爲才賢其在物也爲嘉卉爲奇葩榮茂必
異於常及其將衰也反是衛氏之家由一木而占之
粹美之氣鍾之者厚矣將見高才異能之士出而爲
斯世之瑞文太平之休以光耀於無窮豈特見於卉
藥之微哉盖人於盛衰之兆多因物以見而物之積
賀其遭遇也夫

豐湖書室序

某初侍先君守濟寧獲拜參政何公於山東行省公
當天下未靖時舉南粵數州之籍來獻天子弗勞干
戈全其富庶乃嘉寵公錫以璽書授之大藩公有德
有威施政發令風行霆斷莫敢犯而所爲皆本於寬
厚尤好儒術平居讀書綴文無虛時某獲侍几杖者
數月公每稱其子奉先之嗜學固已知公之必有後

而聞奉先之賢及其居先君之喪畢來京師公亦以老致政居國門南之私第又往拜焉而奉先適自粵來省公命相與論辯往昔治亂之理奉先劇談歷數如江出巫峽而東馳壯馬脫銜而驟於曠野也如髮初櫛而承之以手繭淪盆而鼓之其緒雖多而不紊也恢乎如鋸斷木秩乎如繩貫珠而連之也其益大駭知奉先之果賢不可及意其爲學之功必有過人者已而奉先來言居粵時嘗即惠州豐湖之濱爲書室日講學其中士大夫多爲詩稱其善詩已聯爲巨卷子爲我序之其於是又知奉先過人者在是也生

乎富貴而好禮聖人以爲難彼在周之時去文武之化未遠猶若是况今遠聖人二千載惠距聖人之居六七千里而奉先不惟好禮又能浸灌乎問學沈酣乎仁義出言制行鬱然儒者豈易得哉是可見參政公之教行於家善格於天使然非世之徒富貴者比可歌也昔麟趾之詩稱公子之美聖人取而著于周南以彰周公之德今天子方法成周之治歌詩之作洋溢宇內他日采詩者得豐湖之詩必將序之曰此何公之化也則奉先之賢可以不朽垂千載而豈徒一時爲觀美而已哉

雷峯樵叟序 并贊

雷峯樵叟者台之寧海人也世居雷峯之下業詩書敦禮讓代不乏人至叟尤爲鄉邦所敬式叟淳龐邃密事父母克盡子職處兄弟和以敬由是孝友之行聞于遐邇然不妄交接遇佻儉之徒恒趨避焉或以勢雄之故強與之善叟終不屈遇縉紳之士延至于家相與論古今人物賢否稽疑質惑雖至浹旬洽月無怠容鄉間有忿爭不辨縣吏相與詣門質諸叟叟喻以一言咸悅服而去雅愛讀書自少至老不倦課子弟耕讀有恒度風晨月夕聞絃誦聲則喜聞聞嬉

笑俚語則終日不樂性頗嗜遊觀值春和景明樹林蒼蔚鳥聲啁啾烟靄間即幅巾杖屨徜徉於山巔水澗與樵童牧兒伍心無厭焉因以樵叟自號或問之曰夫駕舟楫操網罟出沒于波濤者雖不自謂之漁人固以漁目之手耒耜腰鑿銍往來于畝畝者雖不自謂之農人固以農目之今叟居必冠裳行必杖履所業必詩書無運斤斫斧之勤無拾枯束濕之勞而顧以樵自目其如名實之爽何叟曰若奚言之固也予惡夫世之人不脩其實擇美名而居之手未能操簡牘心未能頌章句輒軒然以儒者自居法律之莫

諳爵號之莫曉輒岸然以古之良臣自處曰長者曰
先生曰臯曰夔已處之而不愧人呼之而不異及察
其所存豈有毫髮誠身之善及物之功乎予病之者
蓋久固不敢尤而效之特取其薄而易爲者自號亦
欲矯里閭之弊反浮風而歸之淳耳且予雖不躬樵
者之事而能得樵者之樂白雲溶溶彌布崖谷隴樹
排青林溪漲綠出入烟霞友于麋鹿而了不知塵世
之榮辱若夫山林搖落潭澗澄清霜呈錦對壑殷秋
聲砒然長嘯谷應山鳴而杳不知寒暑之變更推此
而言四時之樂寧有既乎彼樵者習其事恐未能知

其樂予雖不躬其事而彼之樂予能全而有之庸以
自目孰云不稱若奚言之固耶或以叟言告同里某
某聞之俛而思仰而悟撫掌而嘆爰爲作贊叟姓徐
名山南字廷嶽贊曰

詩禮奕燁族之右兮躬脩孝友德之茂兮娛心竹素
學殖之富首外防蝨賊佻薄不許爲友兮内存孝謹
子姓咸歸子厚兮雅愛山水斯樵叟之自號兮閔俗
之浮咸遺實而取名兮慨末流之汜溢欲沂源而反
舊兮攬烟霞之勝槩累於我乎何有兮較厥德於懷
氏之民尚奚先而奚後兮

望雲詩序

君子有以一言傳世者非以其言也以其事也非以其事也以其德也戰國之士以辨說稱晉宋之士以清談著古之能言者亦衆矣其言或存於世而世不之貴或聞於人而人不之傳豈其言之不美哉事不關於倫理而德不足爲重輕人之不取之也固宜昔狄文惠公嘗登太行見白雲孤飛而念其親今數百年矣人子之行役于外而思親者舍白雲無所爲言或繪而爲圖或發諸詠歌嗟乎當文惠公之出斯言也以抒其一時愛親之情耳夫孰知其卒傳于世而

不廢哉蓋其德脩于身事功立于天下而洽于生民人思其德而不能忘則并其微言細行咸識而傳之以爲口實固非特以其一言之善也如以其言則人子之思親覩一物則感慕之心生孰不能爲是言哉衆人不傳而文惠公之事獨見取於後世非有以也夫今世之士知取公之言而不知公言之所以見取於人謂之愛親則可謂之能孝則未也若文登孫惟大者其有志於事親者與惟大年二十餘辭二親肄業于太學久弗獲歸省今年抵命來台之寧海去其鄉數千里寧海地際鉅海而登亦海邦也惟大覩飛

雲往來海上因感文惠公之言而嘆曰倏南兮忽北
雲之飛兮自我親側奉王事兮獨違于職欲見親兮
不得因悵然泣下縉紳之士聞而悲之多爲之賦詩
古今之人同是情也天之降衷同是理也惟大之歎
與文惠公之言何以異乎然文惠公之孝不在乎言
而在乎德不在乎朝夕定省之微而在乎正國家匡
社稷忠其君以利天下以予觀乎惟大持已廉臨事
審其志甚美此可以爲孝親矣由是而充焉以之治
民則盡乎仁以之事君則盡乎敬歛之爲德施之爲
功安所往而非孝子之事哉故平居而飲食甘旨不

去親側可以爲善養而不足謂之卓行疾病而刲股
刺血可以爲難能而不足謂之達孝致其身爲聖賢
君子而以今名貽其親此豈非孝之至者乎惟大學
周公孔子之道而有志於古人予不敢以衆人望之
也孰謂惟大而不以君子自望哉德爲君子而言爲
後世法此文惠公所以爲孝也惟大有取於其言其
必知所擇也夫其尚知所勉也夫

張氏思親圖詩序

古之爲治者以誠御下而不預防其私其才畧之任
也拔於閭巷之間而俾治其郡邑不使其有逆情拂

意之歎故仕者內得以養其親而外可以盡其歸後世則不然任人不問其地之所宜心之所願必置諸數千里之外以爲不若是則恐其顧私而廢法嗟乎使吾所用之人不賢邪雖易地而處之不能絕其私也使得賢者而用之彼視其妻子且不肯循私恩以違道况其州里之人乎不慎擇於未用之先而曲爲之禁是以仕有去鄉之憂有不能養親之憾而國亦不獲得才之益如是者蓋千餘歲矣自三代以來聖人所立之制世主除革毀棄者相屬獨於此則守之以爲宜然此余於張君文思不能無所感也張君世

家河南之蘭陽其父母皆老矣而君猶爲倉庫之官於東南遠郡欲迎以養則勢有不能欲請而歸則法有不可每言於人則悲歎不已或爲圖其鄉閭景物之槩日觀省之以自慰能言者多騷爲詠歌以寫其憂思人子之於親朝夕養於其側者職也出而仕於世壓於法而不獲終其養者亦職也養且仕焉兼盡其職而無憾者古之事也而張君今之人也古與今判也久矣張君之於親欲無思得乎雖然古之君子蓋有言矣口體之養不若心志之養也身之不遠不若名譽不亡之美也使親日與俱而道術無聞於世

名聲不昭於後以爲善養則可矣而於孝手何取誠能不卑其官敬慎其身俾職益脩吾之位隨以大人稱其事以貽父母光榮則於孝也得矣吾聞張氏異時嘗有顯人而張君敦厚能承其業父母之望其身有非特朝夕之養也信能以孝之大者自勉則雖不獲終養於家豈足憾哉

趙彥殊字序

孟子謂伯夷隘柳下惠不恭其離乎大中一也然求其近似者與其不恭也寧隘乎君子之處世不徇物以爲同不詭俗以爲異辟諸飲食裘葛適乎宜不違

乎道而已一乎同其弊必至於枉已一乎異其弊必至於駭世不期於同異而無詭徇之失者其惟君子乎天下皆趨於利吾獨志乎義天下皆趨於邪吾獨志乎正非吾求異於當時也將同乎古固不得苟同乎今也賢者吾同之不賢者吾異之非吾求異於人也務道之同固不得無少異也同於不可不同而異於不可不異皆順於道而無所容心焉則人以爲宜然而莫敢以爲非矣易曰君子以同而異其謂是耶浦江趙生其名曰同或字之曰彥志其父謂未足以盡其義也請更之予更之曰殊而謂之曰今世之所

少者非同也其患在乎苟同而不知異苟同而不知異者流於迎合而多詐愚者陷於阿曲而近鄙欲世之大治安可得哉生之質可謂美矣而又飾之以文翼之以禮豈將同於當世云乎哉必亦務古之同而不同乎俗務道之同而不恤人之好惡斯可也漢之時若汲長孺可謂異俗之士矣若胡伯始可謂同世之士矣伯始近於惠長孺近於夷伯始不若長孺之近於道也生學古嗜道方以大中爲歸夷與惠安足效哉同於所當同而不苟同異於所當異而不苟異生之所宜爲也執其一而不合乎道者非君子之事也

鄭生允充字序

余友浦江鄭君叔寬之子耀年十六受學於余能記經傳數十萬言而約知其說鄭君請冠而字之余取孟子充實光輝之意字之曰允充爲辭以祝之矣鄭君復爲之請曰子常愛是子也以爲可教教之於始冠將望以成人之事子其何以命之余曰人之具耳目口鼻四肢全而百骸順者形之成也冠帶衣裳佩玉而曳履望之儼然有儀而可愛者服之成也是皆可以爲人矣而古之君子不是之重者豈不以其德

乎故孝友足以宜乎家忠信足以合乎鄉可以爲人矣而未成也智足以燭乎理才足以建乎事可以爲人矣而未成也必也窮天下之理有諸已而誠兼仁智之道而不滯於一偏全文武之器而用舍各以其時達以功傳隱以義著者其惟成人乎而非學何能至是哉由孟子之言而求於古人之中若高柴原憲愿潔慤廉見之者服而聞之者慕可謂善人矣而有諸已者未至也漆雕開之篤於信道子路之勇於改過可謂信人矣而充實則未及也曾子子夏可以爲充實矣而未至於光輝德全于中而形于外政教可

以善俗而文章言語可以化民者其惟孟子乎孟子之德優爲大人其未達乎聖者未化也使孟子而化則與孔子何異學必至於孟子而後爲成人則人豈易成乎哉三代以下才智藝能不愧乎古者甚衆而成人未之數見蓋道之難知也久矣今余望生以聖賢之事其可不致思乎夫以怕人而欲以聖賢較功絮德人固疑其莫之稱也然爲人而不以聖賢自望賤其身孰甚焉教人而不以聖賢望人誣其人孰大焉鄭氏世家也持身範家之法人以爲得三代之意則余以聖賢望生者非敢誣乎人也孰謂生之好學

而忍自賤其身乎洪武十五年春正月既望撰

黃仲儀仲顏字序

眉山蘇先生字浦江黃君憲曰仲儀爲辭以祝之其說既大矣而復請於予予固以不佞辭仲儀女兄之夫鄭君叔度力爲言且曰先生之先文忠公嘗字張恕曰忠甫厚之是固有一人二字者矣子重字而申言之不亦可乎余重字之曰仲顏而告之曰子嘗見射者乎虎熊豹豻之侯陳于前射者之志各有所存焉志之所存目存之手存之身之爲勢又存之其志在乎豹去乎豹者鮮矣必不中乎豻也志存乎虎去

乎虎者鮮矣必不中乎熊之側也茫茫然無所定志極乎高遠而射之則終於不中而已矣聖賢之爲學亦然古人之善雖無所不學而取法於古人則各有志焉周公舍武王而師文王孟子舍曾子子思而學孔子言之所則者文王孔子也行之所效者文王孔子也日之所習夕之所思者舍文王孔子無所用其心故周公之道與文王類而孟子謂予爲聖人之徒使一聖一賢不各師所可師而泛焉慕乎古之聖人其志雖高而於成功也難矣今之學者其質非皆不若古人也其不足爲聖賢之徒者知好古而不能取

法也漢之處士有黃憲者人稱之爲顏子而言論行事無傳焉仲儀之姓名其尚與之同乎抑亦慕之而將法之乎憲之德量渾融不可得而澄撓近乎顏子犯而不較處衰世而不欲仕近乎顏子之舍之則蔽然顏子之所至非憲所及也憲質美而未聞道蓋所謂善人歟其視顏子猶曾子子思之視孔子也吾不欲仲儀學之也仲儀苟欲慕憲其學顏子乎學顏子而未及猶足以爲憲學憲而不得非惟不及顏子且并憲而失之先生謂仲儀云者欲其法古人之善也余重以仲顏云者欲其師顏子也思前之所字以博

取乎聖賢之道思後之所字勉而取中於顏子焉此先生與余言也好古而不知所歸苟師乎憲而自畫非所謂仲儀仲顏也

臨海縣知縣黃誥

黃巖縣知縣張師善

台州府儒學教授尚芳

訓導李深

黃巖縣儒學教諭文程

府學生 陳鎮 葉琰 王梅齡

臨海縣儒學奉歸 戴濤之

黃巖縣儒學奉歸 牟齋 校對

第35527号

平成 3.11.22

聖和学

928

園短大

ノ

図書館

6

遜志齋集卷之十三終

